

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 18C/106/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813214893
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Kotríková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3813214893.4

Rozhodnutie

Okresný súd Prievidza, sudkyňou JUDr. Zuzanou Kotríkovou v právnej veci navrhovateľa: TELERVIS PLUS a.s., so sídlom Staré Grunty 7, Bratislava, IČO 35717769, zast. Mgr. Ľubomírom Karikom, advokátom, so sídlom Myjava, M.R.Štefánika 638/56 proti odporcovi: Z. Duplinský, narodený X.X.XXXX, trvale bytom F.Z. XXX/XX, S., v konaní zastúpený Oľgou Briatkovou, tajomníčkou Okresného súdu Prievidza o zaplatenie 402,50 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 336,00 eur s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 336,00eur od 01.06.2012 do zaplatenia a to do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

V prevyšujúcej časti súd návrh z a m i e t a.

Odporca je p o v i n n ý nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 57,24 eur (trovy právneho zastúpenia 39,54 eur a iné trovy 17,70 eur), ktoré je povinný zaplatiť na účet právneho zástupcu navrhovateľa, vedený v BRE Bank SA - pobočka zahraničnej banky mBank v SR, č. ú.: XXXXXXXXXXXX/XXXX a to do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom prostredníctvom právneho zástupcu domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 402,50 eur s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 402,50 eur od 01.06.2012 do zaplatenia a zmluvnou pokutou vo výške 65,10 eur. Svoj návrh odôvodnil tým, že dňa 21.12.2011 uzavrel s odporcom Zmluvu o spotrebiteľskom úvere na čiastku 350,- eur , za odplatu 66,50 eur. Zmluvou sa odporca zaviazal celkovú čiastku 416,50 eur uhradiť v 7 mesačných splátkach , odporca celkovo do dňa podania žalobného návrhu uhradil 14,00 eur, pričom posledná splátka bola uhradená dňa 26.01.2012. V predžalobnej upomienke zo dňa 7.5.2012 navrhovateľ upozornil odporcu na uplatnenie práva žiadať o zaplatenie celej pohľadávky. V oznámení o zosplatnení záväzku zo dňa 27.12.2012 navrhovateľ oznámil odporcovi, že celý dlh sa stal splatným ku dňu 31.05.2012. Po zosplatnení záväzku zo zmluvy o úvere navrhovateľ neeviduje žiadnu ďalšiu úhradu. Dlžná čiastka predstavuje rozdiel medzi poskytnutým úverom spolu s odplatom v celkovej sume 416,50,- eur a čiastkou vo výške 14,00 eur , ktorá bola odporcom uhradená. S dlžnou čiastkou si navrhovateľ uplatňuje aj zmluvnú pokutu podľa bodu 3 Obchodných podmienok vo výške 3,10% z istiny úveru a to za každý začatý kalendárny mesiac omeškania až do zaplatenia celkovej dlžnej čiastky, pričom mesačná zmluvná pokuta je vo výške 10,85 eur.

Na trovách konania uplatnil zaplatený súdny poplatok v sume 40,50 eur a trovy právneho zastúpenia 90,46 eur.

Navrhovateľ a jeho právny zástupca neprítomnosť na pojednávaní neospravedlnili, z dôležitého dôvodu ho odročiť nežiadali. Opatrovník odporcu sa k návrhu nevyjadril, svoju neprítomnosť na pojednávaní neospravedlnil, súhlasil s rozhodnutím v jeho neprítomnosti, preto súd v súlade s ust. § 101 ods. 2 O.s.p. vo veci konal a rozhodol v neprítomnosti navrhovateľa, jeho právneho zástupcu, odporcu a opatrovníka odporcu s prihliadnutím na obsah spisu a vykonané dôkazy.

Po oboznámení sa so zmluvou o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX zo dňa 21.12.2011, s obchodnými podmienkami poskytnutia úveru, s fotokópiou poštového podacieho hárku z čl. 4 a 6 spisu, s oznámením o zosplatnení úveru, s písomným vyjadrením navrhovateľa z 09.01.2015 a s ostatnými listinnými dôkazmi v spise založenými, súd zistil nasledovný skutkový stav:

Dňa 21.12.2011 účastníci uzavreli zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo poskytnutie peňažných prostriedkov odporcovi v sume 350,- eur za celkový úrok vo výške 14 % z istiny pri úvere poskytnutom na 7 mesiacov. Za poskytnutý úver si veriteľ účtoval odmenu vo výške 5 % z istiny pri úvere poskytnutom na 7 mesiacov. Odporca sa celkom zaviazal navrhovateľovi zaplatiť sumu 416,50 eur v 7 mesačných splátkach v prvých 2 mesačných splátkach po 7,00 eur a ďalej v 5 mesačných splátkach po 80,50 eur, s tým, že prvá splátka bola splatná 10. deň po uzavretí úverovej zmluvy a každá ďalšia splátka bola splatná vždy do 30. dňa po splatnosti predchádzajúcej splátky. Doporučený termín úhrady 20. dňa v mesiaci. Priemerná ročná percentuálna miera nákladov predstavovala 42,84 %. V prípade porušenia povinností odporcu splácať poskytnutý úver riadne a včas, bola medzi účastníkmi v článku 3. Obchodných podmienok navrhovateľa dojednaná zmluvná pokuta vo výške 3,1 % z istiny pri úvere poskytnutom na 7 mesiacov a to za každý aj začatý mesiac omeškania až do zaplataenia celkovej dlžnej čiastky. Na zaplataenie úveru odporca navrhovateľovi poukázal sumu 14,00 eur.

Predžalobnou výzvou zo dňa 07.05.2012 bol odporca vyzvaný k zaplataeniu sumy 241,50 eur v lehote 15 dní. Oznámením o zosplatnení záväzku zo dňa 27.12.2012 bolo odporcovi oznámené zosplatnenie záväzku ku dňu 31.05.2012 z dôvodu nesplácania úveru v súlade s dohodnutými podmienkami.

Podľa § 497 Obchodného zákonníka zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

Podľa § 502 ods. 1 veta prvá Obchodného zákonníka od doby poskytnutia peňažných prostriedkov je dlžník povinný platiť z nich úroky v dojednanej výške inak v najvyššej prípustnej výške ustanovenej zákonom alebo na základe zákona.

Podľa § 369 ods. 1 Obchodného zákonníka ak je dlžník v omeškaní so splnením peňažného záväzku alebo jeho časti, je povinný platiť z nezaplataenej sumy úroky z omeškania dohodnuté v zmluve. Ak úroky z omeškania neboli dohodnuté, dlžník je povinný platiť úroky z omeškania podľa predpisov občianskeho práva. Ak záväzok vznikol zo spotrebiteľskej zmluvy a dlžníkom je spotrebiteľ, možno dohodnúť úroky z omeškania najviac do výšky ustanovenej podľa predpisov občianskeho práva.

Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov (ďalej len zákon o spotrebiteľských úveroch), tento zákon upravuje práva a povinnosti súvisiace s poskytovaním spotrebiteľského úveru na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere, podmienky poskytovania spotrebiteľského úveru, náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, spôsob výpočtu celkových nákladov spotrebiteľa spojených s poskytovaním spotrebiteľského úveru a ďalšie opatrenia na ochranu spotrebiteľa.

Podľa § 1 ods. 2 zákona o spotrebiteľských úveroch, spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

Podľa § 2 písm. d) zákona o spotrebiteľských úveroch, na účely tohto zákona sa rozumie zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom.

Podľa § 9 ods. 1 zákona o spotrebiteľských úveroch, zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

Podľa § 9 ods. 2 zákona o spotrebiteľských úveroch, zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka 18) musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,

f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,

g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,

i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,

k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,

l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

- m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,
- y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

Podľa § 11 ods. 1 zákona o spotrebiteľských úveroch, poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

- a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1,
- b) zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k), r) a y),
- c) zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, neobsahuje náležitosti podľa § 10 ods. 1 alebo
- d) v zmluve o spotrebiteľskom úvere je uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa.

Podľa § 53a ods. 1 Občianskeho zákonníka (v znení účinnom v čase uzavretia zmluvy) ak súd určil niektorú zmluvnú podmienku v spotrebiteľskej zmluve, ktorá sa uzatvára vo viacerých prípadoch, a je obvyklé, že spotrebiteľ obsah zmluvy podstatným spôsobom neovplyvňuje alebo vo všeobecných obchodných podmienkach za neplatnú z dôvodu neprijateľnosti takejto podmienky, alebo nepriaznivo

plnenie dodávateľovi z dôvodu takejto podmienky, dodávateľ je povinný zdržať sa používania takejto podmienky alebo podmienky s rovnakým významom v zmluvách so všetkými spotrebiteľmi. Dodávateľ má rovnakú povinnosť aj vtedy, ak mu na základe takejto podmienky súd uložil vydať spotrebiteľovi bezdôvodné obohatenie, nahradiť škodu alebo zaplatiť primerané finančné zadosťučinenie. Rovnakú povinnosť má aj právny nástupca dodávateľa.

Podľa § 54 ods. 1 veta prvá Občianskeho zákonníka zmluvné podmienky upravené spotrebiteľskou zmluvou sa nemôžu odchyliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa.

Súd po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že návrh navrhovateľa je podaný čiastočne dôvodne. Zmluva o spotrebiteľskom úvere zo dňa 21.12.2011 bola medzi účastníkmi uzavretá podľa príslušných ustanovení Zákona č. 129/2010 Z.z., o spotrebiteľských úveroch, v znení neskorších predpisov. Po zhodnotení zisteného skutkového stavu mal súd za to, že účastníci uzavreli zmluvu o spotrebiteľskom úvere, pričom z právneho hľadiska ide o spotrebiteľský úver, ktorý poskytol navrhovateľ odporcovi podľa zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov v znení neskorších predpisov. Preskúmaním predmetnej úverovej zmluvy súd zistil, že uzavretá úverová zmluva nespĺňa náležitosti stanovené v § 9 ods. 2 uvedeného zákona, a to termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, na základe čoho v zmysle ustanovenia § 11 ods. 1 písm. b) zákona o spotrebiteľských úveroch, sa uvedený poskytnutý úver v takom prípade považuje za bezúročný a bez poplatkov. Ak aj v predmetnej zmluve o spotrebiteľskom úvere je dohodnuté, že odporca uhradí celkovú čiastku vo výške 416,50 eur v 7 mesačných splátkach, a to v prvých 2 mesačných splátkach vo výške 7,00 eur a ďalej v pravidelných 5 mesačných splátkach po 80,50 eur, pričom prvá splátka bola splatná 10. deň po uzavretí zmluvy a každá ďalšia až do úplného zaplataenia bola splatná 30. deň po splatnosti predchádzajúcej splátky, ide o dojednanie, ktoré je pre bežného spotrebiteľa nezrozumiteľné, neurčité a zavádzajúce, nespĺňajúce zákonu požiadavku § 9 ods. 2 písm. f) a k) zákona o spotrebiteľských úveroch na presné a jednoznačné určenie konečného termínu splatnosti spotrebiteľského úveru a termínov splátok istiny, úrokov a iných poplatkov spotrebiteľského úveru. Vzhľadom na uvedené, dospel súd k záveru, že predmetná zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje jednoznačne stanovený konečný termín splatnosti spotrebiteľského úveru a ani konkrétne termíny splatnosti jednotlivých splátok, a preto sa predmetný spotrebiteľský úver považuje za bezúročný a bez poplatkov v zmysle § 11 ods. 1 písm. b) zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov. Zákonnému zneniu ustanovení § 9 ods. 2 písm. k) a f) zákona o spotrebiteľských úveroch a požiadavke jasnosti, zrozumiteľnosti a určiteľnosti podľa názoru súdu zodpovedá také určenie termínov, tak konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru, ako aj termínom splatnosti jednotlivých splátok, ktoré je vyjadrené konkrétnym dátumom, čo v zmluve nebolo dodržané.

Z predmetnej úverovej zmluvy vyplýva, že navrhovateľ poskytol odporcovi úver vo výške 350,- eur. Keďže odporca na základe uvedenej zmluvy, ktorá sa považuje z vyššie uvedených dôvodov za bezúročnú a bez poplatkov, zaplatil navrhovateľovi spolu sumu 14,00 eur, uložil súd odporcovi zaplatiť navrhovateľovi sumu 336,- eur (rozdiel poskytnutého úveru vo výške 350,- eur a odporcom zaplatenej sumy 14,00 eur). Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi len to, čo mu bolo poskytnuté. A keďže v danom prípade bolo zistené, že navrhovateľ odporcovi poskytol 350,-eur, odporca mu doposiaľ zaplatil 14,00 eur, zostáva teda uhradiť 350,- eur. V tejto časti súd považoval návrh navrhovateľa za dôvodný .

Vzhľadom k tomu, že odporca nesplácal poskytnutý úver v dohodnutých termínoch splatnosti, pričom celkový dlh z titulu poskytnutého a nevráteného úveru nezaplatil ani na predžalobnej výzvy, súd priznal navrhovateľovi i ním uplatnený zákonný úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo súdom priznanej istiny úveru v sume 336,- eur od 01.06.2012 (odo dňa nasledujúceho po zosplatnení celého dlhu) do zaplataenia, ktorého výška bola uplatnená v súlade s § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov a v súlade s § 517 ods. 1 a 2 Občianskeho zákonníka.

Navrhovateľ si voči odporcovi uplatnil aj nárok na zaplataenie zmluvnej pokuty vo výške 65,10 eur v zmysle bodu 3 Obchodných podmienok. Podľa tohto bodu je odporca povinná zaplatiť zmluvnú pokutu v prípade, že nesplní svoj záväzok zaplatiť dlžnú sumu podľa podmienok uvedených v zmluve a to vo

výške 3,1 % z celkovej dlžnej čiastky za každý aj začatý mesiac omeškania až do zaplataenia. Mesačne je to suma 10,85 eur (3,1 % zo sumy 350,- eur). Súd tento nárok navrhovateľa nepovažoval za dôvodný vzhľadom k tomu, že rovnaké ustanovenie o zmluvnej pokute už bolo vyhlásené za neprijateľnú (a teda neplatnú) zmluvnú podmienku a to rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp.zn. 13C/61/2013 zo dňa 03.12.2014, ako aj rozsudkom Okresného súdu Skalica sp.zn. 7C/159/2014 zo dňa 02.12.2014. V zmysle ust. § 53a ods. 1 Občianskeho zákonníka ak súd určil niektorú zmluvnú podmienku v spotrebiteľskej zmluve, ktorá sa uzatvára vo viacerých prípadoch, a je obvyklé, že spotrebiteľ obsah zmluvy podstatným spôsobom neovplyvňuje alebo vo všeobecných obchodných podmienkach za neplatnú z dôvodu neprijateľnosti takejto podmienky, je navrhovateľ povinný zdržať sa používania takejto podmienky alebo podmienky s rovnakým významom v zmluvách so všetkými spotrebiteľmi. Pokiaľ si navrhovateľ nárok na zmluvnú podmienku voči odporkyňi napriek tomu uplatnil, súd mu tento nárok z uvedených dôvodov nepriznal.

V prevyšujúcej časti, teda v časti o zaplataenie sumy 66,50 eur s 9% úrokom z omeškania ročne od 01.06.2012 do zaplataenia a o zaplataenie zmluvnej pokuty vo výške 65,10 eur súd návrh navrhovateľa ako nedôvodný zamietol.

Podľa § 142 ods. 2 O.s.p. ak mal účastník vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadny z účastníkov nemá na náhradu trov právo.

V danom prípade v zmysle citovaného ustanovenia z navrhovateľom uplatnenej sumy 467,60 eur s príslušenstvom bolo navrhovateľovi priznaných 336,- eur spolu s príslušenstvom. Navrhovateľov úspech tak predstavoval 71,86 % a neúspech 28,14 % . Úspešnejšiemu navrhovateľovi tak vznikol nárok na náhradu trov konania v rozsahu 43,71 % po odrátaní neúspechu navrhovateľa od jeho úspechu, preto súd navrhovateľovi priznal trovy konania v rozsahu 43,71 % z uplatnených trov. Navrhovateľ si vyčíslil trovy konania pozostávajúce zo zaplataeného súdneho poplatku 40,50 eur a trov právneho zastúpenia v sume 90,46 eur. Podľa § 20c vyhlášky MS SE č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb za úkony právnych služieb , ktoré boli vykonané pred 1. júlom 2013 patrí advokátovi odmena podľa predpisov účinných do 30. júna 2013. Právnomu zástupcovi navrhovateľa tak vznikli trovy právneho zastúpenia, ktoré vyčíslil ako odmenu v sume 90,46 eur za dva úkony právnej služby podľa §10 ods., 1, §14 ods.1 písm. a) vyhlášky za prípravu a prevzatie zastúpenia a podanie návrhu na súd á 29,88 eur. Paušálna náhrada podľa § 16 ods.3 vyhlášky je v roku 2013 vo výške 7,81 eur teda 2 x 7,81 eur a podľa § 18 ods.3 vyhlášky, ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty , ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného právneho predpisu. Advokátovi navrhovateľa tak patrí aj DPH vo výške 20 %. Odmena a náhrady podľa vyhlášky spolu s DPH predstavujú sumu 90,46 eur. Keďže navrhovateľ má právo na náhradu 43,71 % zo súdneho poplatku 40,50 eur, čo predstavuje čiastku 17,70 eur a 43,71 % z trov právneho zastúpenia vo výške 90,46 eur, čo vo finančnom vyjadrení predstavuje čiastku 39,54 eur, na túto náhradu súd zaviazal v prevažnej miere neúspešnú odporkyňu do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach § 42 ods. 3 O.s.p. uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti.