

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 35Ps/14/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122206053
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Širilová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122206053.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín vo veci spôsobilosti na právne úkony u J. F.X., Q.. XX.XX.XXXX, M.. XX.XX.XXXX, naposledy bytom E.. E. XXXX/XX, W., za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín so sídlom Bernolákova 2, Trenčín, o návrhu T. F., U. H.Á. XXXX/X, W. na obmedzenie spôsobilosti na právne úkony takto

rozhodol:

Konanie sa zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ svojím návrhom žiadal, aby súd rozhodol o spôsobilosti na právne úkony u jeho matky J. F..

2. Navrhovateľ písomným podaním zo dňa 29.11.2022 (doručeným súdu dňa 19.12.2022) súdu oznámil, že berie návrh na začatie konania späť, pretože menovaná zomrela dňa XX.XX.XXXX a žiada toto konanie zastaviť. K svojmu podaniu pripojil aj kópiu úmrtného listu menovanej.

3. Podľa § 29 ods. 1, 2 a 3 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

4. Podľa § 61 Civilného sporového poriadku, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

5. Podľa § 62 Civilného sporového poriadku, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

- 2 - 35Ps/14/2022

6. Podľa § 63 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

7. V zmysle § 7 Občianskeho zákonníka spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením a zanikne smrťou.

8. Podľa § 161 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť. Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

9. V danom prípade mal súd za preukázané, že J. F. zomrela. Stratila tak spôsobilosť byť účastníkom konania po začatí konania a skôr ako bolo konanie o jej spôsobilosti na právne úkony právoplatne skončené. Táto skutočnosť bráni pokračovaniu v konaní, nakoľko toto konanie je konaním o osobnom stave osoby, a preto v prípade jej smrti sa toto konanie stáva bezpredmetným. Okrem toho navrhovateľ z uvedeného dôvodu zobral svoj návrh späť. Vzhľadom na vyššie uvedené súd v súlade s ustanoveniami § 29 Civilného mimosporového poriadku, § 62 a § 161 ods. 2 Civilného sporového poriadku rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a konanie zastavil.

10. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje v jednom vyhotovení.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 Civilného sporového poriadku, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

- 3 - 35Ps/14/2022

- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.