

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4T/15/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615010083
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lapšanský
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2015:7615010083.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudcom JUDr. Jánom Lapšanským podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 6. februára 2015 takto

r o z h o d o l :

obvinení

X/ G. Š. - X.. XX.X.XXXX Y. R. X. Y., trvale bytom mesto R.
X. Y. a

X/ Ľ. R. - X.. XX.X.XXXX Y. R. X. Y., trvale bytom H.
R. X. Y., adresa na doručovanie písomnosti:
N.. Z. Č.. XXX/XX, R. X. Y.

s ú v i n n í

S. G. Š.

- z prečinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona a

S. Ľ. R.

- z pomoci podľa § 21 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona k prečinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona,

p r e t o ž e

dňa 12. novembra 2012 v Spišskej Novej Vsi, v predajni A. R. - SISOFTE computer na Z. Č.. XX, obvinený G. Š. na základe predstieraného deklarovania skutočnosti, že má uzavretý pracovný pomer so spoločnosťou JUSPOL MEDIA, s.r.o., Trenčín, z ktorého mu plynie čistý mesačný príjem 730 eur, čo preukázal potvrdením vydaným touto spoločnosťou, ktoré mu predtým zabezpečil obvinený Ľ. R., v tom čase konateľ uvedenej spoločnosti, uzatvoril so sprostredkovateľom spoločnosti CETELEM SLOVENSKO, a.s., Pa-nenská č. 7, Bratislava, A.: XXXXXXXX, zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XX XX XX XX XX XXX, na základe ktorej mu bol poskytnutý úver vo výške 386,10 eur, určený na financovanie kúpy počítača zn. Lenovo, ktorý sa spolu s jej navýšením zaviazal splácať v 15-tich mesačných splátkach po 32,02 eur, pričom po úhrade akontácie vo výške 42,90 eur si tovar z predajne prevzal, avšak v spoločnosti JUSPOL MEDIA, s.r.o., zamestnaný nikdy nebol, následne v zmysle dohodnutých podmienok nezaplatil ani jednu mesačnú splátku, čím spoločnosti EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska č. 5, Bratislava, A.S.: XXXXXXXX, ktorá pohľadávku z predmetného úveru zmluvou o postúpení pohľadávky zo dňa 2.6.2014 od pôvodného veriteľa nadobudla, spôsobil škodu vo výške 441,12 eur,

t e d a

S. G. Š.

- vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobil malú škodu a

S. L. R.

- poskytol inému pomoc na spáchanie trestného činu zadovážením prostriedkov na to, aby vylákal od iného úver tým, že ho uvedie do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, a tak mu spôsobil malú škodu.

Z a t o s a
o d s u d z u j ú

S. G. Š.

Podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona podľa zásad uvedených v § 41 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/ Trestného zákona a § 38 ods. 2 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 21 (dvadsaťjeden) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zároveň zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 31.5.2013 sp. zn. 1T 36/2013, ktorým mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov nepodmienečne, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúci, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

S. L. R.

Podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu mu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona ukladá mu obligatórnu povinnosť zaplatiť škodu poškodenej EOS KSI Slovensko, s.r.o., Bratislava v skúšobnej dobe.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sú obaja obvinení povinní spoločne a ne-rozdielne zaplatiť poškodenej spoločnosti EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska č. 5, Bratislava, A.: XXXXXXXX náhradu škody vo výške 441,12 eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku poškodenú spoločnosť EOS KSI Slovensko, s.r.o., Bratislava so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde,

ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa končí lehota tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.