

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 74Nt/56/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124011210
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ján Odnoga
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124011210.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín, samosudca Mgr. Ján Odnoga, v trestnej veci odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v C., trvale bytom B., D. XXX/XXX, za zločin výroby detskej pornografie podľa § 368 odsek 1 Trestného zákona a iné, o návrhu psychiatra MUDr. Miroslava Murcka (ďalej len „navrhovateľ“) na prepustenie odsúdeného z ochranného sexuologického liečenia ambulantnou formou, dňa 3. júla 2024 v Považskej Bystrici, takto

rozhodol:

Podľa § 74 odsek 2 Trestného zákona v spojení s § 448 odsek 2 Trestného poriadku odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v C., z ochranného ambulantného sexuologického liečenia, ktoré mu bolo nariadené rozhodnutím Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 14.01.2020, sp. zn. 5T/118/2019, na základe rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 08.01.2020, č. k. 5T/118/2019-407, právoplatného dňa 08.01.2020, p r e p ú ť a .

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 08.01.2020, č. k. 5T/118/2019-407, právoplatným dňa 08.01.2020, bol E. B. uznaný vinným zo spáchania zločinu výroby detskej pornografie podľa § 368 odsek 1 Trestného zákona a prečinu prechovávanie detskej pornografie a účasti na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu bolo, okrem iného, uložené ochranné sexuologické liečenie ambulantnou formou.

Dňa 24.06.2024 bolo súdu doručené podanie navrhovateľa, v ktorom uviedol, že odsúdený nastúpil výkon ambulantnej ochrannej sexuologickej liečby dňa 17.02.2020. V ambulantnej liečbe bol dispenzarizovaný so záverom F 65.8 - Iná porucha sexuálneho zamerania – homosexuálna efebofilia, F 60.8 – Nešpecifikovaná porucha osobnosti – psychoneurotická osobnosť a F 10.1 – Škodlivé užívanie alkoholických nápojov. Od zahájenia ambulantnej ochrannej liečby bolo realizovaných celkovo 17 odborných vyšetrení, posledné dňa 27.05.2024. Psychofarmakologická liečba nebola počas celého obdobia observácie a liečby u pacienta indikovaná. Psychoterapeutické intervencie boli zamerané na získanie náhľadu na dôsledky jeho správania, akceptácie menšinovej sexuálnej orientácie a zvyšovanie uvedomovania možných dôsledkov svojho správania na psychosociálny vývin u potenciálnych obetí. Počas liečby nedošlo u odsúdeného k recidíve v správaní (fyzicky ani online nevyhľadával kontakty s neplnoletými), abstinoval, mal stabilné zamestnanie, býval v spoločnej domácnosti s matkou a súrodencami. Na základe znaleckého posudku znalca MUDr. Danici Caisovej – Škultétyovej zo dňa 30.06.2019, číslo 26/2019 je odsúdený homosexuálne orientovaný s erotickou preferenciou efébov (chlapcov v pubertálnom veku), ktoré bolo potvrdené phalopletyzmografickým vyšetrením, ktoré zároveň nepotvrdilo pedofilnú orientáciu či sexuálnu agresivitu. Pobyť odsúdeného na slobode bol zhodnotený znalcom ako „potencionálne bezpečný“. Dňa 28.05.2020 bolo realizované vyšetrenie kompletného profilu testosterónu s výslednými hodnotami skôr pri dolnej hranici referenčných intervaloch. V závere navrhovateľ poukázal na Uznesenie Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 21.02.2024, č. k. 5T/118/2019-541, ktorým sa odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia osvedčil, keďže viedol riadny život, dodržiaval podmienky probačného dohľadu a splnil uložené obmedzenia a povinnosti.

Keďže ambulantné ochranné liečenie u odsúdeného splnilo svoj účel, navrhovateľ navrhol jeho ukončenie.

Posudzujúc podanie navrhovateľa podľa jeho obsahu v súlade s ustanovením § 62 odsek 1 Trestného poriadku, súd dospel k záveru, že sa jedná o návrh na prepustenie odsúdeného z ochranného liečenia, ktoré už naplnilo svoj účel.

Podľa § 74 odsek 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 odsek 2 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh prokurátora, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených o prepustení z ústavného ochranného liečenia alebo o jeho ukončení, rozhodne najneskôr do desiatich pracovných dní od doručenia návrhu súdu.

Pri rozhodovaní o prepustení z ochranného liečenia podľa ustanovenia § 448 odsek 2 Trestného poriadku je určujúcim faktorom jeho výsledok, keďže ochranné liečenie trvá dovtedy, pokiaľ to vyžaduje dosiahnutie jeho účelu (§ 74 odsek 2 Trestného zákona). Po preštudovaní návrhu navrhovateľa, u ktorého odsúdený vykonával a vykonáva nariadené ochranné liečenie, najmä s akcentom na jeho záver, podľa ktorého ochranné liečenie splnilo svoj účel, súd rozhodol o prepustení odsúdeného z uloženého, nariadeného a vykonávaného ochranného liečenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je p r í p u s t n á sťažnosť v lehote do 3 (slovom: troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu ho treba doručiť, pričom ak sa vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením uznesenia je až jeho doručenie. Sťažnosť, ak ju podá prokurátor, má odkladný účinok.