

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 9P/280/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7514214404  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dudíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2015:7514214404.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie samosudkyňou JUDr. Janou Dudíkovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú R. M. M., nar. X.X.XXXX, bytom F. hrdinov XX, V. nad A., zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťa rodičov Mgr. K. B., nar. XX.X.XXXX, bytom F. hrdinov XX, V. nad A., a V. M., nar. X.X.XXXX, bytom T. XX, V. nad A., t.č. R. XX, XXX XX V. S., H. republika, na návrh M. E., nar. XX.X.XXXX, a S. E., nar. XX.X.XXXX, obidvoch bytom T. XX, V. nad A., v konaní o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

Návrh z a m i e t a.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovatelia - starí rodičia maloletého dieťaťa, podali dňa 5.8.2014 návrh na nariadenie predbežného opatrenia podľa ust. § 76 ods. 1 písm. b) O.s.p., ktorým žiadali, aby súd zveril mal. R. M. M., nar. X.X.XXXX, do ich starostlivosti. Návrh odôvodnili tým, že mal. R. M. sa narodila z družobného pomeru ich syna V. M. a odporkyne V. K. B.. Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie, č.k. 9P/284/2010 zo dňa 17.4.2012, právoplatným dňa 30.7.2012, bola maloletá R. M. zverená do osobnej starostlivosti matky a zo strany otca bolo určené výživné v sume

- 2 -

9P/280/2014

70 Eur mesačne. Uviedli, že odporkyňa - matka maloletej má problémy s alkoholom. Uznesením Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 31.1.2012, č.k. 19P/16/2012, bola mal. R. M. predbežne zverená do dočasnej starostlivosti C. W., ktorý je bratom matky. Dôvodom bola skutočnosť, že matka vo zvýšenej miere požívala alkoholické nápoje a starostlivosť o maloletú zanedbávala. Dňa 11.1.2012 bola prevezená na hospitalizáciu do nemocnice, nakoľko bola silne pod vplyvom alkoholu, neschopná žiadnej komunikácie. Odporkyňa bola po preliečení z nemocnice prepustená a liečila sa u psychiatricky ambulantne. Po vzájomnej dohode a prísľube matky, že nebude požívať alkoholické nápoje bolo konanie vo veci zverenia maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti zastavené ( uznesenie Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 4.6.2012, sp.zn. 19P/16/2012, právoplatné dňa 24.8.2012).

Uznesením Okresného súdu Košice - okolie, č.k. 9P/280/2014 zo dňa 6.8.2014, súd predbežne zveril maloletú R. M. M. do dočasnej starostlivosti starých rodičov Štefana, nar. XX.X.XXXX, a S., nar. XX.X.XXXX, E.. V dôsledku odvolania matky Krajský súd v Košiciach uznesením zo dňa 2.12.2014 č.k. 7CoP/323/2014 návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamietol z dôvodu, že z lekárskej správy

V. H. vyplýva, že zdravotný stav matky je stabilizovaný, nevyžaduje žiadne známky vážnej duševnej choroby či poruchy a je schopná sa starať o maloletú. Ani základná škola, ktorú navštevuje maloletá, zanedbávanie starostlivosti o dieťa nepotvrdila. Dieťa chodí do školy čisté, upravené, pripravené na vyučovanie.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky maloletého dieťaťa, kolízneho opatrovníka, oboznámením najmä so správou o prešetrení rodinných pomerov zo dňa 4.2.2015, s lekárskou správou od psychiatricky V. H., s vyhodnotením priebehu kontaktov mal. R. M. z n.o. Úsmev ako dar zo dňa 5.2.2015 ako aj s ostatnými pripojenými listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v súdnom spise a zistil nasledovné:

Mal. R. M. sa narodila z družobného pomeru rodičov V. M., nar. X.X.XXXX, a V. K. B., nar. XX.X.XXXX. Rodičia nežijú v spoločnej domácnosti.

Z výsluchu matky vyplýva, že nesúhlasí s tým, aby bola maloletá Lilien M. zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov. Aj zo správy kolízneho opatrovníka z prešetrenie pomerov je zrejmé, že starí rodičia netrvajú na jej zverení do náhradnej osobnej starostlivosti. O maloletú R. sa matka riadne stará. Je zamestnaná ako učiteľka na D. škole v Q. s čistým príjmom vo výške 660 - 680 eur. Pracovný pomer má uzatvorený na dobu určitú do konca školského roka, podľa jej vyjadrenia má prísľub uzavretia pracovného pomeru na dobu neurčitú. Býva spolu s maloletou Lilien v 2-izbovom prenajatom byte v V. nad A.. V. R. má vlastnú izbu, kde má svoju posteľ, písací stôl na prípravu do školy, svoje hračky. Matka a dcéra sú na seba veľmi citovo naviazané.

Maloletá Lilien je žiačkou 2. ročníka D. školy v A.. Do školy denne dochádza školským autobusom , na ktorý ju matka ráno o X.XX odpreadí. Popoludní o 13.00 hod. školský autobus prichádza, matka vyzdvihne maloletú R. a idú domov. Štyrikrát do týždňa ju vodí do D. umeleckej školy na spev a teóriu a dvakrát týždenne na tanečnú.

- X -

XP/XXX/XXXX

Navštevuje aj krúžok angličtiny a konverzáciu v slovenskom jazyku. Mal. R. si nevie predstaviť, že by žila bez matky, navštevujú spolu rôzne podujatia, koncerty, chodia na výlety do prírody. Matka uviedla, že má stabilizovaný psychický stav, na kontroly chodíeva v prípade zhoršenia.

Kolízny opatrovník uviedol, že navrhuje ponechať maloletú v osobnej starostlivosti matky, nakoľko v súčasnej dobe nebolo zistené zanedbávanie starostlivosti o maloletú. Matka sa o dcéru stará, venuje sa jej. Úrad bude i naďalej sledovať starostlivosť matky o mal. R. a v prípade, ak sa starostlivosť zhorší, navrhne uloženie výchovného opatrenia. Momentálne je situácia taká, že dohľad nemusí byť uložený, pretože matka sa naozaj snaží, stará sa o dcéru, nepožíva alkoholické nápoje.

Právna zástupkyňa matky uviedla, že neexistuje dôvod, aby bola maloletá zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov. Aj výpovedí ľudí, ktorí sú s matkou v dennodennom kontakte, je zrejmé, že matka sa o dcéru riadne stará.

Šetrením na V. úrade v V. nad A. a V. polícii v V. nad A. nebolo v súčasnej dobe potvrdené zanedbávanie starostlivosti o maloletú zo strany matky. Od júla 2014, kedy Y. oddelenie PZ v V. nad A. oznámilo na tunajší úrad požívanie alkoholických nápojov a následné zanedbávanie zo strany matky o mal. R. M., sa situácia v rodine zlepšila.

Starí rodičia M. a S. E. uviedli, že sa snažili kontaktovať matku aj vnučku, avšak matka neprejavila žiadny záujem. V súčasnej dobe nemajú vedomosť o tom, že matka požíva alkoholické nápoje a vnučku zanedbáva. Dieťa je silno citovo naviazané na matku, z uvedeného dôvodu netrvajú na jej zverení do

náhradnej osobnej starostlivosti. V prípade záujmu zo strany matky sú však ochotní jej pomôcť pri zabezpečovaní starostlivosti o maloletú. V súčasnej dobe sú však ich vzťahy narušené, podľa vyjadrenia matky je to z dôvodu neplnenia vyživovacej povinnosti ich syna a otca maloletej V. M., na ktorého matka podala trestné oznámenie.

Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

V konaní bolo preukázané, že neexistuje žiaden zákonný dôvod na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov, pretože matka sa o maloletú Lilienu M. riadne stará, čo bolo potvrdené správou kolízneho opatrovníka z prešetrenia pomerov ako aj ďalšími listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise, navyše navrhovatelia - starí rodičia maloletého dieťaťa sami v osobnom pohovore s kolíznym opatrovníkom uviedli, že netrvajú na zverení maloletej do ich náhradnej osobnej starostlivosti.

- 4 -

9P/280/2014

Vzhľadom k tomu súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a návrh navrhovateľov zamietol.

Rozhodnutie o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia podľa O. s. p. alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233 / 1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.