

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 8P/62/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814219638
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3814219638.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou Mgr. Mariannou Haškovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom U., P. XXX/XX, zastúpeného Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza ako kolíznym opatrovníkom, dieťa matky H. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom U., P. XXX/XX a otca A. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom U., P. XX, o schválenie právneho úkonu, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e za maloletého A. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom U., P. XXX/XX právny úkon, a to odmietnutie dedičstva po poručiťovi I. H., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom I. 4, Y. - J., zomr. XX.XX.XXXX, vykonané zákonným zástupcom maloletého A. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom U., P. XXX/XX, H. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom U., P. č. XXX/XX na pojednávaní dňa 13.08.2014, v dedičskom konaní vedenom na Notárskom úrade JUDr. Jany Boledovičovej, súdnej komisárky so sídlom v Bratislave, Ružová dolina 14, pod číslom konania XXD/XX/XXXX-XX (I. XX/XXXX).

odôvodnenie:

Notársky úrad G.. G. Y., so sídlom v Y., Z. dolina XX podal podnet na konanie vo veci starostlivosti súdu o maloletého A. C., o schválenie právneho úkonu - odmietnutie dedičstva v mene maloletého urobeného matkou maloletého na pojednávaní konanom dňa 13.08.2014.

Okresný súd Prievidza uznesením zo dňa 01.12.2014 č. k. 8P/62/2014-10 začal podľa § 81 ods. 1 OSP konanie bez návrhu o schválenie právneho úkonu, urobeného zákonným zástupcom maloletého A. v dedičskom konaní po poručiťovi I. H., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX.

Kolíznym opatrovníkom maloletého A. na pojednávaní dňa 06.02.2015 navrhol schváliť právny úkon - odmietnutie dedičstva, nakoľko je v záujme maloletého, aby nezdedil dlhy po poručiťovi I. H..

Matka maloletého A. na pojednávaní dňa 06.02.2014 sa vyjadrila, že odmietla dedičstvo v mene maloletého z dôvodu, že po poručiťovi I. H. zostali len dlhy a exekúcie, pričom si ako zákonný zástupca maloletého je vedomá, že vyhlásenie je konečné a neodvolateľné, týka sa všetkého majetku patriaceho do dedičstva, ako aj majetku, ktorý by sa ešte v budúcnosti mohol objaviť.

Súd vo veci rozhodol na pojednávaní dňa 06.02.2015 konanom v prítomnosti matky, otca a kolízneho opatrovníka.

Prítomní účastníci na pojednávaní zhodne uviedli, že sa pridriavajú svojich doterajších vyjadrení a navrhujú schváliť za maloletého A. právny úkon- odmietnutie dedičstva, ktorý je v prospech maloletého.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Bratislava II sp. zn. XXD/XX/XXXX po poručiteľovi I. H., ktorý zomrel dňa XX.XX.XXXX, mal súd za preukázané, že dňa 13.08.2014 bola na Notárskom úrade JUDr. Jany Boledovičovej spísaná zápisnica o doterajšom priebehu dedičského konania po poručiteľovi za prítomnosti notárky a matky maloletého A., H. C., pričom po odmietnutí dedičstva po poručiteľovi matkou maloletého, prichádzal do úvahy ako dedič maloletý A. a H. C. ako jeho zákonná zástupkyňa vyhlásila za maloletého, že dedičstvo po poručiteľovi odmieta, nakoľko nie je v záujme maloletého, aby dedil dedičstvo zaťažené dlhmi poručiteľa. Z úkonov v dedičskom konaní, predbežného prešetrenia, bolo zistené, že dedičstvo po poručiteľovi I. H. tvoria pasíva presahujúce hodnotu aktív, teda dedičstvo je predĺžené. Pasíva dedičstva tvoria pohľadávky voči poručiteľovi zo strany Slovenskej sporiteľne, Generálneho riaditeľstva ZVJS SR, daňového úradu, pohľadávky prihlásené exekútormi a pohľadávky uplatnené veriteľmi na súdoch, presahujúce sumu 30 000 eur pri zistených aktívach približne 120 eur, pričom na motorové vozidlo poručiteľa je blokácia exekútorom a na nehnuteľnosť poručiteľa je ľarcha v podobe exekučného záložného práva.

Podľa § 463 ods. 1 Občianskeho zákonníka, dedič môže dedičstvo odmietnuť. Odmietnutie sa musí stať ústnym vyhlásením na súde alebo písomným vyhlásením jemu zaslaným.

Podľa § 179 OSP, ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Odmietnutím dedičstva sa navodí stav, ako keby dedič v čase smrti poručiteľa neexistoval. Následne sa uvoľňuje dedičská postupnosť pre ďalšie subjekty. Procesné právne účinky odmietnutia dedičstva spočívajú v tom, že ten, kto dedičstvo odmietol, stratí postavenie účastníka konania o dedičstve a nemožno sa už ďalej domnievať, že je poručiteľovým dedičom v zmysle ustanovenia § 175d OSP.

Po zhodnotení zisteného skutkového stavu (po zistení údajov o povahe, druhu a cene majetku poručiteľa, ako aj o výške jeho dlhov) dospel súd k záveru, že dedičstvo po poručiteľovi Danielovi Strnadovi je predĺžené. V danom prípade právny úkon vykonaný zákonným zástupcom maloletého A. (matkou H. C.), ktorý nastúpil ako dedič po poručiteľovi potom ako jeho matka - dedička dedičstvo po poručiteľovi odmietla, a to odmietnutie dedičstva vo vyššie uvedenom dedičskom konaní, je v záujme maloletého. Takýmto právnym úkonom sa zamedzí situácií, aby maloleté dieťa zdedilo po poručiteľovi dlhy. Z uvedených dôvodov potom bolo potrebné vo výroku uvedený právny úkon v mene maloletej schváliť.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože sa účastníci konania práva podať odvolanie výslovne vzdali po vyhlásení rozhodnutia (§ 207 ods. 1 OSP).