

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 8P/215/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6314209644
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2015:6314209644.2

Rozhodnutie

Okresný súd Brezno, sudkyňou JUDr. Elenou Lámerovou, v právnej veci starostlivosti o maloletú A. O., nar. XX.XX.XXXX, predbežne odovzdanú do starostlivosti manželov S., Bc. H., nar. XX.XX.XXXX a G., nar. XX.XX.XXXX, bytom S., S.. K. XXX, v zastúpení poručníkom Q.. Q. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. nad Z., V. 7, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, dcéru matky neuvedenej a otca neuvedeného, v konaní začatom ex offo o vyhlásenie maloletej za osvojiteľnú, takto

rozhodol:

I. Maloletá A. O., nar. XX.XX.XXXX v O. zapísaná v knihe narodení matričného úradu O., vo zv. XX, ročník XXXX, na strane XX, pod por.č. XXX z otca neuvedeného a matky neuvedenej sa v y h l a s u j e za osvojiteľnú.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Maloletá pochádza z utajeného pôrodu. Okresný súd Brezno rozsudkom č. k. 8P/203/2014-10 zo dňa 11.11.2014, právoplatným 11.11.2014 určil maloletej meno A. a priezvisko O..

Okresný súd Brezno rozsudkom č. k. 8P/207/2014-19 zo dňa 27.11.2014, právoplatným 22.12.2014 ustanovil maloletej za poručníka Q.. Q. O., nar. XX.XX.XXXX.

Okresný súd Brezno uznesením č. k. 8P/218/2014-12 zo dňa 01.12.2014 nariadil predbežné opatrenie, ktorým maloletú odovzdal do starostlivosti Detského domova Jesenské. Tento istý súd uznesením č. k. 8P/228/2014-7 zo dňa 18.12.2014, právoplatným 08.01.2015 vydal predbežné opatrenie, ktorým nariadil Detskému domovu Jesenské maloletú odovzdať do starostlivosti manželov S..

Okresný súd Brezno uznesením č. k. 8P/215/2014-6 zo dňa 15.01.2015 ex offo začal konanie o osvojiteľnosti maloletej.

Na pojednávaní dňa 05.02.2015 G. S. súdu uviedol, že maloletú A. má spolu s manželkou v starostlivosti od 04.12.2014. Ich blízke okolie o ňu prejavilo záujem, ale nik iný, napr. z jej biologickej rodiny, prípadne jej biologická matka o ňu neprejavili záujem. Dodal, že v budúcnosti má spolu s manželkou záujem maloletú si osvojiť, už podali aj návrh na jej zverenie do ich predosvojiteľskej starostlivosti.

H. S. súdu uviedla, že odo dňa, od kedy majú s manželom maloletú v starostlivosti, nik o ňu neprejavil záujem tak, že by sa zaujímal ako jej potencióálna biologická rodina. Spolu s manželom si chce v budúcnosti maloletú osvojiť. V súčasnosti má maloletá 3 mesiace a jeden týždeň, je zdravá.

Kolízny opatrovník súdu uviedol, že mu nie je známa žiadna prekážka, pre ktorú by maloletá nemohla byť vyhlásená za osvojiteľnú.

Podľa § 180a ods. 1 O.s.p., ak súd zistí, že sú splnené predpoklady na osvojenie podľa osobitného predpisu, môže začať i bez návrhu konanie o osvojiteľnosti.

Podľa § 180a O.s.p. súd v konaní vždy vypočuje toho, v koho starostlivosti sa dieťa nachádza, alebo štatutárny orgán zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, v ktorom je maloleté dieťa osvojené. Súd v konaní o osvojiteľnosti skúma i okolnosti na strane dieťaťa vylučujúce splnenie účelu osvojenia.

Podľa § 113 ods. 3 O.s.p., s konaním o osvojiteľnosti je spojené konanie o priznaní, obmedzení, alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností, alebo o pozastavení ich výkonu, ak už skôr nebolo rozhodnuté o priznaní, obmedzení, alebo pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, alebo pozastavení ich výkonu.

Z vykonaného dokazovania súd zistil, že maloletá je narodená z utajeného pôrodu, obidvaja jej rodičia sú neznámi, preto v tomto konaní neprichádzalo do úvahy rozhodovať o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností, alebo o pozastavení ich výkonu.

Vzhľadom k tomu, že sa maloletá ocitla bez akéhokoľvek zákonného zástupcu, súd jej ustanovil poručníka, a to Q.. Q. O..

Súd zistil, že maloletá postupne spĺňa podmienky na osvojenie v zmysle § 98 až § 104 Zákona o rodine. Jej prípadné osvojenie bude len v jej prospech. Jej biologickí rodičia nie sú známi, ani po utajenom pôrode si to nerozmysleli a nezačali prejavovať záujem o maloletú.

Vzhľadom k tomu, že súd dospel k záveru, že u maloletej sú splnené podmienky na jej osvojenie, rozhodol o jej osvojiteľnosti.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v troch vyhotoveniach, prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 O.s.p., že konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, že súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, že doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené, alebo že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.