

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 30T/139/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114012324
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Žovinec
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2114012324.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, samosudcom JUDr. Martinom Žovincem, o návrhu OP Trnava na schválenie dohody o vine a treste, podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku na verejnom zasadnutí konanom dňa 05. 02. 2015, takto

r o z h o d o l :

Obvinený:
U. Z., nar. XX.X.XXXX X. Z., trvale bytom Z., T. Č.. XX, t. č. vo výkone trestu v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, slobodný, trestaný,

je vinný, že

napriek tomu, že mu bola dňa 4.3.2014 v Z., na ul. T.. T. Č.. XXXX/XX doručená výzva Okresného súdu Trnava č. k. 6T/28/2009 k nastúpeniu výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 9.7.2009, č. k. 6T/28/2009, v spojení s uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 25.11.2010, č. k. 2PP/182/2010 a uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 9.10.2013 č. k. 2PP/182/2010, v ktorej výzve mu bol určený termín nástupu výkonu trestu odňatia slobody do ÚVV a ÚVTOS Leopoldov najneskôr v lehote do 8 dní od prevzatia uvedenej výzvy, obvinený do výkonu trestu odňatia slobody bez vážneho dôvodu nenastúpil až do dňa 14.4.2014, kedy bol pracovníkmi OKP OR PZ Trnava dodaný do výkonu trestu na základe príkazu Okresného súdu Trnava na dodanie do výkonu trestu odňatia slobody zo dňa 18.3.2014, č. k. 6T/28/2009,

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, s použitím §§ 36 písm. l), 37 písm. h), písm. m), 38 ods. 2, ods. 4, 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 a 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 11 (jedenásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste, ktorý bol obvinenému uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 5.6.2014, sp. zn. 2T/42/2014, právoplatným dňa 5.6.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia, na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Na tunajší súd bol podaný návrh Okresnej prokuratúry Trnava č. 2 Pv 666/14-14 zo dňa 14.11.2014 podľa ust. § 233 ods. 1 Trestného poriadku, ktorým prokurátor okresnej prokuratúry navrhol schváliť dohodu o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre Trnava dňa 13.11.2014 pod č. 2 Pv 666/14-13. Sudca preskúmal návrh dohody o vine a treste podľa jej obsahu, ako aj priložený trestný spis a vo veci určil termín verejného zasadnutia. Na verejnom zasadnutí obvinený odpovedal „áno“ na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 písm. a) až j). Po preskúmaní obsahu návrhu dohody o vine a treste a priloženého spisového materiálu, ako aj na základe priebehu verejného zasadnutia súd prišiel k záveru, že možno vyššie uvedenú dohodu o vine a treste schváliť. Preto ju súd podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schválil a potvrdil týmto rozsudkom.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Tr. por.). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku.