

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/264/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314011188  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4314011188.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 06.02.2015 tento

**r o z h o d o l :**

Obvinení :

1. H. Y., narodený XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom Z., Z. G. XXXX/X,
2. C. O., narodený XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom Z., P. O. P. XXX/X, prechodne bytom E. č. XX,

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

- dňa 20.12.2013 v čase od 12.30 h do 14.30 h v Leviciach z parkoviska na ulici Nábrežnej vedľa polikliniky SNNAT spoločne odcudzili tam zaparkované osobné motorové vozidlo zn. PEUGEOT 306, šedej metalízy, Y: Y rok výroby XXXX, EČ: LV-XXXBK a to takým spôsobom, že potom ako prekonalí uzamykací mechanizmus vozidla, za pomoci ťažného lana a iného vozidla ho odťahli do obce Demandice, kde ho asi 10 dní nechali zaparkované pred predajňou potravín a po uplynutí tejto doby ho odpredali osobe F. D., ktorý ho následne predal spoločnosti Zelko v Nových , čím uvedeným konaním spôsobili majiteľke vozidla H. P. škodu odcudzením osobného motorového vozidla vo výške 1.600,-eur

t e d a

obvinení H. Y. a C. O.

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,  
2 3T 264/14

t ý m s p á c h a l i

obvinení H. Y. a C. O.

- prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 204/2013 Z.z.

a o d s u d z u j ú s a

obvinený H. Y.

podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 204/2013 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 / dva / roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 4 / štyri / roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výroky o trestoch z trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp. zn. 2T 106/2013 zo dňa 19.07.2013, doručeného obvinenému dňa 31.01.2014, právoplatného dňa 10.02.2014 a z trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 220/2012 zo dňa 03.12.2012, doručeného obvinenému dňa 10.07.2013, právoplatného dňa 18.07.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obvinený AG.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 204/2013 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 8 / osem / mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 18 / osemnásť / mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvineným H. Y. a C. O., nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenej H. P., nar. XX.XX.XXXX v Leviciach, trvale bytom Z., V.I. č. X spôsobenú škodu vo výške 1.600.-eur.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 264/2014. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.