

Súd: Okresný súd Žiar n/H  
Spisová značka: 18C/61/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6413214247  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniel Koneracký  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2015:6413214247.2

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci navrhovateľa U. L., nar. XX.X.XXXX, bytom M. Ž.Y. Č.. XXX, zast. Centrum právnej pomoci, Bratislava, Námestie Slobody č. 12, Kancelária Centra právnej pomoci, Žiar nad Hronom, SNP č. 124, proti odporcom v 1. rade Poštová banka a. s., Bratislava, Dvořákovo nábrežie 4, IČO: 31340890, v 2. rade PRO CIVITAS s.r.o., Bratislava, Astrová č. 2/A, IČO: 45869464, zast. AK verita s.r.o., Bratislava, Astrová č. 2/A, o zrušenie rozhodcovského rozsudku a určenie čiastočnej neplatnosti zmluvy o úvere takto

### rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Odporcom v 1. a v 2. rade súd náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ podal na tunajší súd návrh na začatie konania, ktorým sa domáhal zrušenia rozhodcovského rozsudku a určenia čiastočnej neplatnosti zmluvy o úvere. Následne navrhovateľ zobral svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť. Súd vyzval odporcu v 1 a v 2 rade, aby sa vyjadrili či súhlasia so zastavením konania a aby si vyúčtovali náhradu trov konania v lehote 3 pracovných dní. Odporca v 2 rade prostredníctvom svojho právneho zástupcu oznámil súdu, že súhlasí so zastavením konania a náhradu trov si neuplatňuje. Odporca v 1 rade napriek tomu, že mu bola výzva doručená dňa 22.1.2015 v lehote troch pracovných dní si náhradu trov konania neuplatnil a ani sa nevyjadril.

Podľa § 96 ods. 1 Osp, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 Osp, nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Na základe vyššie uvedených skutočností súd konanie zastavil, pretože navrhovateľ, ktorý je oprávnený disponovať s predmetom konania zobral svoj návrh späť v celom rozsahu a to skôr než sa začalo pojednávanie.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 Osp, pretože konanie bolo zastavené pre späťvzatie návrhu navrhovateľa, ktorý tak zavinil zastavenie konania. Keďže odporca v 2. rade si náhradu trov konania neuplatnil a odporca v 1. rade si v lehote troch pracovných dní od doručenia výzvy trovy konania nevyčíslil a ani neuplatnil súd odporcom ich náhradu nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žiar nad Hronom.