

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 10C/248/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6214205094
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šulgan
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2015:6214205094.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd vo Veľkom Krtíši samosudcom JUDr. Jánom Šulganom v právnej veci navrhovateľa Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s., IČO: 35 937 874, so sídlom Mamateyova 17, 850 05 Bratislava, zastúpeného Mgr. Vierou Klusovou, právničkou Krajskej pobočky Banská Bystrica, proti odporkyňi Ľ. Č., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom, XXX XX X. XX, toho času na neznámom mieste, zastúpenej opatrovníčkou Martinou Balážovou, súdnou tajomníčkou Okresného súdu vo Veľkom Krtíši o zaplatenie 60,46 Eur istiny, takto

rozhodol:

Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi sumu 60,46 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,25% ročne z dlžnej istiny od 04.12.2013 do zaplatenia a náhradu trov konania vo výške 1,50 Eur, všetko v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku

odôvodnenie:

Návrhom podaným na Okresný súd vo Veľkom Krtíši dňa 04.07..2014 sa navrhovateľ voči odporkyňi domáhal zaplatenia sumy 60,46 Eur a trov konania na základe skutočnosti, že odporkyňa bola dňa 02.12.2012 poskytnutá zdravotná starostlivosť v zdravotníckom zariadení NaP, a.s. Všeobecná nemocnica Žiar nad Hronom v dôsledku užitia alkoholu. Navrhovateľ uhradil za odporkyňu, ako svoju poistenkyňu, náklady za poskytnutú starostlivosť. U odporkyne bol preukázaný alkohol v hodnote 2,20 promile.

Vzhľadom k tomu, že odporca sa v súčasnosti zdržuje na neznámom mieste, uznesením tunajšieho súdu zo dňa 27.10.2014 č. konania 10C/248/2014-24 mu bola ustanovená opatrovníčka Martina Balážová, súdna tajomníčka tunajšieho súdu, uznesením tunajšieho súdu zo dňa 08.12.2014 č. konania 10C/248/2014-26 bolo odporcovi zastúpenému opatrovníčkou uložené, aby v lehote 15 dní do doručenia uznesenia sa k veci písomne vyjadril v 2 vyhotoveniach a aby v prípade, ak nárok uplatnení návrhu v celom rozsahu neuznáva uviedol vo vyjadrení rozhodujúcej skutočnosti na svoju obranu, prípadne vyjadrenú listinu, na ktorej sa udáva označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Zároveň bol poučený, že ak si nesplní povinnosť uloženú uznesením môže súd rozhodnúť o návrhu rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b O. s. p. Predmetné ustanovenie bolo opatrovníčke odporcu doručené dňa 07.01.2015. Súd v zmysle ustanovení § 114 ods.5 O. s. p. rozhodol o návrhu bez nariadenia pojednávania rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b O. s. p.

Podľa § 2 ods.1 písm a) z.č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení, je zdravotné poistenie povinné verejné zdravotné poistenie, na základe ktorého sa poskytuje poistencom verejného zdravotného poistenia za podmienok ustanovených týmto zákonom zdravotná starostlivosť a služby súvisiace s poskytovaním zdravotnej starostlivosti v rozsahu ustanovenom osobitným predpisom.

Podľa § 2 ods.2 z.č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení, vykonávanie verejného zdravotného poistenia je činnosť vo verejnom záujme, pri ktorej sa hospodári s verejnými prostriedkami. Verejné zdravotné poistenie vykonávajú zdravotné poisťovne za podmienok ustanovených v osobitnom predpise.

Podľa § 3 z.č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení, poistenec na účely tohto zákona je fyzická osoba, ktorá je povinne verejne zdravotne poistená podľa tohto zákona.

Podľa § 6 ods.1 písm. h) z.č. 581/2004 o zdravotných poisťovniach, zdravotná poisťovňa uhrádza poskytovateľom zdravotnej starostlivosti a zariadeniam sociálnych služieb a zariadeniam sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately úhradu za poskytnutú zdravotnú starostlivosť.

Podľa § 42 ods. 4 písm. a) z.č. 577/2004 o rozsahu zdravotnej starostlivosti, zdravotná poisťovňa má právo uplatniť voči poistencovi nárok na úhradu za poskytnutú zdravotnú starostlivosť, ak sa mu poskytla preukázateľne v dôsledku porušenia liečebného režimu alebo v dôsledku užitia alkoholu alebo inej návykovej látky, alebo voči tretej osobe, ak k úrazu alebo inému poškodeniu zdravia u poistenca došlo jej zavineným protiprávnym konaním,

O náhrade trov konania účastníkov súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O. s. p., podľa ktorého účastníkovi, ktorý má vo veci plný úspech súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Navrhovateľ mal v konaní plný úspech, preto mu súd priznal náhradu trov konania. Konanie je v zmysle § 4 ods.1 písm. c) z.č. 71/1992 Zb oslobodené od poplatku, preto si navrhovateľ uplatnil len náhradu trov vo výške 1,50 Eur.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky návrhu vydania alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Proti výroku o náhrade trov konania účastníkov je prípustne odvolané v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozsudku cestou tunajšieho súdu na krajský súd do Banskej Bystrice a to písomne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolávateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.)

Odvolanie proti rozsudku alebo uznesením ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonával navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo dôkazy, ktoré neboli doteraz uplatnené.
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vo veci (§205 ods. 2 O.s.p.)

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolávateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.)

Ak nebude povinnosť stanovená týmto rozsudkom dobrovoľne splnená možno podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov)