

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 21C/139/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6313203128
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:6313203128.10

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave v právnej veci navrhovateľa : Intrum Justitia Debt Finance AG, IČO : CHE-100.023.266, Industriestrasse 13C, CH-6300 Zug, Švajčiarsko, zast. JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, Karadžičova 8, P.O.BOX 205, Bratislava, proti odporcovi : K. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XX, X., zast. J. P., tajomníčkou tunajšieho súdu, o zaplatenie sumy 1.234,41, takto

rozhodol:

Súd konanie v časti zaplatenia sumy 306,72 eur zastavuje.

odôvodnenie:

Navrhovateľ resp. právny predchodca navrhovateľa Profidebt Slovakia, s.r.o. sa návrhom došlým súdu dňa 20.08.2013 domáhal zaviazania odporcu na zaplatenie sumy 1.234,41 eur titulom nezaplateného dlhu zo Zmluvy o úvere zo dňa 23.04.2007 uzavretej medzi právnym predchodcom navrhovateľa GE Money, a.s. a odporcom s tým, že na Profidebt Slovakia, s.r.o. bola pohľadávka voči odporcovi vo výške 1.234,41 eur postúpená Rámcovou zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 27.09.2012.

Z dôvodu, že na základe Zmluvy o postúpení pohľadávky zo dňa 31.01.2014 bola opätovne predmetná pohľadávka zo Zmluvy o úvere zo dňa 23.04.2007 postúpená spoločnosťou Profidebt Slovakia, s.r.o. na navrhovateľa Intrum Justitia Debt Finance AG, súd uznesením č.k. 21C 139/2014-57 zo dňa 27.05.2014 pripustil v zmysle § 92 ods. 2,3 OSP zámenu účastníkov na strane navrhovateľa.

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 21C 139/2014-73 zo dňa 09.09.2014 bola odporcovi v zmysle § 29 ods. 2 O.s.p. ustanovená opatrovníčka pre konanie J. P. , tajomníčka tunajšieho súdu z dôvodu, že pobyt odporcu sa súdu nepodarilo zistiť.

Podaním došlým súdu dňa 06.02.2015 vzal navrhovateľ návrh v časti zaplatenia sumy 306,72 eur, ktorý nárok predstavuje požadované úroky z omeškania v sume 5,78 eur a náhradu nákladov vzniknutých z titulu predčasného ukončenia úverového vzťahu v sume 300,94 eur

Pred prvým pojednávaním vo veci vzal navrhovateľ návrh v časti zaplatenia sumy 306,72 eur späť, ktorá suma predstavovala požadované úroky z omeškania v sume 5,78 eur a náhradu nákladov vzniknutých z titulu predčasného ukončenia úverového vzťahu v sume 300,94 eur.

Podľa § 96 ods. 1 OSP navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 OSP nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ vzal návrh v časti zaplatenia sumy 306,72 eur späť pred prvým pojednávaním vo veci samej, kedy súhlas odporcu so späťvzatím nie je potrebný, súd v zmysle § 96 ods. 1,3 OSP konanie vo veci zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom tunajšieho súdu. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.