

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 3C/26/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5914206111
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Krajčiová
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2015:5914206111.1

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci navrhovateľa/žalobcu: EOS KSI Slovensko, s. r. o., IČO: 35724803, Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava zast.: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava proti odporcovi/žalovanému: O. G., nar. XX.X.XXXX, S. O. XXXX/X, XXX XX F. v konaní o zaplatenie 751,48 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Podaním zo dňa 11.8.2014, doručeným tunajšiemu súdu dňa 18.8.2014 sa navrhovateľ prostredníctvom splnomocneného právneho zástupcu domáhal vydania platobného rozkazu, ktorým súd uloží odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 751,48 eur s prísl. titulom uzatvorenej zmluvy č. 333479240. Konanie je vedené pod sp. zn. 3C/26/2015. Pôvodne bol návrh zapísaný pod sp. zn. 1Ro/366/2014, keď neboli predložené všetky potrebné listinné doklady.

Lustráciou v reg. Ro na tunajšom súde bolo zistené, že dňa 17.7.2014 bol tunajšiemu súdu doručený návrh navrhovateľa, ktorým sa domáhal voči odporkyni vydania platobného rozkazu, ktorým súd uloží odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 751,48 eur s prísl. titulom uzatvorenej zmluvy č. 333479240. Konanie bolo vedené pod sp. zn. 8Ro/331/2014 a vo veci bol dňa 22.8.2014 vydaný platobný rozkaz, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.9.2014.

Podľa § 103 OSP, kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá OSP, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 159 ods. 3 OSP len čo sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať znova.

V zmysle § 146 ods. 1 písm. c) OSP žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Prekážka rozsúdenej veci (res iudicata) patrí k procesným podmienkam a jej existencia (zistenie) v každom štádiu konania musí viesť k zastaveniu konania. Táto prekážka nastáva vtedy, ak má byť v novom konaní prejednaná tá istá vec. O tú istú vec ide vtedy, keď v novom konaní ide o ten istý nárok alebo stav, o ktorom už bolo právoplatne rozhodnuté, a ak sa týka rovnakého predmetu konania a tých istých osôb.

Súd mal preukázané, že na tunajšom súde sú vedené dva konania na základe rovnakých skutkových okolností na základe predloženia totožných dôkazov titulom uzatvorenej zmluvy č. 333479240, pričom o skôr podanom návrhu bolo právoplatne rozhodnuté, keď súd vo veci 8Ro/331/2014 vydal dňa 22.8.2014 platobný rozkaz, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.9.2014.

Nakoľko konanie o skôr podanom návrhu vedené pod sp. zn. 8Ro/331/2014 je právoplatne skončené, súd s poukazom na vyššie uvedené a citované zákonné ustanovenia, rozhodol tak ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia a konanie vo veci 3C/26/2015 zastavil, keďže sa jedná o prekážku rozsúdenej veci (res iudicata), ktorá patrí k procesným podmienkam a jej existencia (zistenie) v každom štádiu konania musí viesť k zastaveniu konania.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. c) OSP podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvádza, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované.