

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 15C/106/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7112218085  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Slobodníková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2015:7112218085.7

## Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci žalobkyne: S. Z., nar. XX. X. XXXX, bytom v H., V. Č.. X, zastúpenej JUDr. Antonom Hencovským, advokátom so sídlom v Košiciach, Františkánska č. 3, proti žalovanému: KOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, Štefanovičova č. 4, Bratislava, IČO: 00 585 441, o náhradu škody na zdraví s príslušenstvom

### rozhodol:

S c h v a ľ u j e súdny zmier uzavretý medzi účastníkmi konania v tomto znení:

„Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobkyni sumu 33 283,27 Eur titulom 30 % navýšenia celkového sťaženia spoločenského uplatnenia do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobkyni trovy konania vo výške 7 222,65 Eur na účet právneho zástupcu žalobkyne JUDr. Antona Hencovského do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť trovy štátu vo výške 480,12 Eur do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.“

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobkyňa sa žalobou podanou na tunajší súd dňa 16. 7. 2012 domáhala proti žalovanému povinnosti nahraďiť žalobkyni škodu na zdraví vo výške 189 112,50 Eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Zároveň žiadala zaviazať žalovaného k povinnosti zaplatiť žalobkyni úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 126 075,- Eur od 29. 6. 2009 do zaplatenia a náhradu trov konania.

Uznesením zo dňa 19. 11. 2014 č.k. 15C/106/2012-149 súd konanie v časti o zaplatenie sumy 14 415,24 Eur zastavil pre čiastočné späťvzatie žaloby žalobkyňou.

V priebehu konania uzavreli účastníci konania vyššie uvedený zmier, ktorým sa žalovaný zaviazal zaplatiť žalobkyni sumu 33 283,27 Eur titulom 30 % navýšenia celkového sťaženia spoločenského uplatnenia, trovy konania vo výške 7 222,65 Eur na účet právneho zástupcu žalobkyne JUDr. Antona Hencovského a trovy štátu vo výške 480,12 Eur ako odmenu vyplatenú z prostriedkov štátu za vypracovaný znalecký posudok v súdnom konaní.

Podľa § 99 ods. 1 O.s.p. ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p. súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 3 O.s.p. ak ide o dohodu o mediácii, rozhodne súd prednostne o tom, či dohodu o mediácii ako súdny zmier schvaľuje. Ak tento zákon ustanovuje lehotu, v ktorej má súd rozhodnúť o návrhu účastníka vo veci samej, rozhodne súd o tom, či dohodu o mediácii ako súdny zmier v tejto veci schvaľuje najneskôr v tejto lehote.

Podľa § 99 ods. 4 O.s.p. schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmieru, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru.

Pretože zmier je v súlade s právnymi predpismi, súd ho v súlade s § 99 O.s.p. schválil vrátane trov konania a trov štátu.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu o schválení súdneho zmieru odvolanie **n i e j e**

**p r í p u s t n é** (§ 202 ods. 3 písm. h/ O.s.p.)