

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 16Er/127/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314202330
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Krištofík
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2314202330.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekučného konania oprávneného : VALTEC spol.s r. o., IČO: 36 628 484, so sídlom Neresnícka 12, Zvolen, v zast.: Ulianko & partners, s.r.o., IČO: 36 856 517, so sídlom Nám. SNP 41, Zvolen, proti povinnému: Torremolinos s.r.o., IČO: 31 421 113, so sídlom Tallerova 4, Bratislava, za účasti súdneho exekútora JUDr. Aleny Bohovičovej, so sídlom exekútorského úradu Ul. 29. augusta 16, Banská Bystrica, na vymożenie uloženej povinnosti vo výške 1 438,07 eur s prísl. a trov exekúcie, o zastavení exekúcie a o trovách exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekúciu vedenú JUDr. Alenou Bohovičovou, so sídlom exekútorského úradu Ul. 29. augusta 16, Banská Bystrica, pod spisovou značkou EX 19/14 zastavuje.

II. Oprávnený je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Alene Bohovičovej, so sídlom exekútorského úradu Ul. 29. augusta 16, Banská Bystrica, náhradu trov exekúcie vo výške 128,21 eur a to do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Na základe návrhu oprávneného sa dňa 3.2.2014 začalo exekučné konanie oprávneného voči povinnému na vymożenie uloženej povinnosti 1 438,07 eur s prísl. a trov exekúcie. Súd poverením sp. zn. 16Er/127/2014 zo dňa 13.2.2014 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Alenu Bohovičovú.

Oprávnený v priebehu exekúcie podaním zo dňa 11.7.2014, ktoré bolo súčasťou spisu súdneho exekútora, navrhol exekúciu zastaviť podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, zákon č. 233/1995 Z.z. (ďalej "EP"), exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Na základe uvedených skutočností a vzhľadom na návrh oprávneného na zastavenie exekúcie súd rozhodol tak, ako je to uvedené v prvej vete výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 197 ods. 1, náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196).

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

V zmysle ust. § 203 Exekučného poriadku, oprávnenému možno uložiť náhradu trov exekúcie v prípadoch, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, z dôvodu nedostatku majetku povinného, ktorý by postačoval aspoň na úhradu trov exekúcie alebo z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz. Oprávnený spravidla znáša trovy exekúcie podľa princípu zavinenia a princípu úvahy súdu. Okrem toho, oprávnený musí uhradiť trovy exekúcie aj keď zastavenie exekúcie nezavinil a nemohol ho predvídať, ak k zastaveniu došlo z dôvodu, že majetok povinného nestačil ani na úhradu trov exekúcie, prípadne že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz. V danom prípade však bola exekúcia zastavená na návrh oprávneného, súd preto v zmysle ust. § 203 ods. 1 Exekučného poriadku zaviazal na úhradu trov exekúcie oprávneného.

Podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení novely - Vyhlášky MS SR č. 141/2008 Z.z., ktorá sa vzťahuje na exekučné konania začaté po 1.5.2008, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

Podľa § 14 ods. 2 cit. Vyhlášky, paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

Podľa § 15 ods. 1 vyhl., paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,

- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

Podľa § 22 ods. 1 cit. vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Podľa § 23 ods. 1, 2 cit. vyhlášky, náhrada za stratu času patrí súdnemu exekútorovi pri úkonoch vykonávaných v mieste, ktoré nie je sídlom jeho exekútorského úradu alebo kancelárie, a za čas strávený na ceste do tohto miesta a späť. Náhrada podľa odseku 1 je 0,66 eura za každú aj len začatú polhodinu.

Podľa § 26 Vyhlášky, základ na určenie odmeny podľa tejto vyhlášky sa zaokrúhľuje na celé eurá nahor a vypočítaná odmena na najbližších 50 eurocentov nahor.

Súdny exekútor si vyčíslil trovy exekúcie nasledovne:

A. odmena exekútora za jednotlivé úkony určená paušálnou sumou 3,32 eur/ úkon, najmenej 33,19 eur (§ 14 ods. 1,2 vyhlášky č. 288/95 Z.z.):

a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie	3,32 eur
b) doručenie príkazu na začatie exekúcie (postihnutím iných majetkových práv 3,32 eur, príkazaním pohľadávky z účtu v banke 3 x 3,32 eur).....	4 x 3,32 eur
c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie	2 x 3,32 eur
d) doručenie exekučného príkazu	6 x 3,32 eur
e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie (postihnutím iných majetkových práv 2 x 3,32 eur, postihnutím iných peňažných pohľadávok 2 x 3,32 eur, príkazaním pohľadávky z účtu v banke 2 x 3,32 eur)	6 x 3,32 eur
f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní.....	-
g) každé zisťovanie bydliska povinného	-
h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného.....	-
i) každé zisťovanie účtu povinného	-
j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného	9 x 3,32 eur
spolu 28 úkonov po 3,32 eur	92,96 eur
DPH 20%	18,59 eur

Spolu: 111,55 eur

B. náhrada hotových výdavkov (§ 22 Vyhlášky č. 288/95 Z.z.):

- Poštovné.....	48,30 eur
- Telekomunikačné poplatky	3,32 eur

- Náklady vynaložené za faktúry za poskytnuté súčinnosti a náklady spojené s vedením a vyúčtovaním exekučného spisu (Bankové služby - GKÚ Bratislava- 3,00 eur, Bankové služby - banky - lustrácie- 0,70 eur, Bankové služby - IRIS SH, s.r.o. - autá - 0,40 eur, poštovné spojené s ukončením spisu - 14,90 eur, poplatky - 28,49 eur, vyúčtovanie spisu - 9,96 eur)
42,55 eur

- 20 % DPH 18,83 eur

Spolu: 113,00 eur

SPOLU TROVY EXEKÚCIE podľa špecifikácie a vyčíslenia súd. exekútora.....224,55 eur

Súd posúdil a preskúmal exekútorom predloženú špecifikáciu trov a dospel k názoru, že súdny exekútor si nesprávne vyúčtoval paušálu odmenu podľa § 14 ods. 2 a § 15 ods. 1 Vyhlášky pod položkou b), kde si exekútor vyúčtoval 3 x po 3,32 eur za doručenie príkazu na začatie exekúcie príkazaním pohľadávky z účtu v banke, pod položkou c), kde si exekútor vyúčtoval 2 x po 3,32 eur za doručenie upovedomenia o začatí exekúcie a pod položkou d), kde si exekútor vyúčtoval 6 x po 3,32 eur za doručenie exekučného príkazu, pod položkou e), kde si exekútor vyúčtoval 2 x 3,32 eur za doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie postihnutím iných majetkových práv, 2 x 3,32 eur za doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie postihnutím iných peňažných pohľadávok, 2 x 3,32 eur za doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie príkazaním pohľadávky z účtu v banke. Podľa názoru súdu má súdny exekútor podľa znenia vyhlášky nárok na paušálnu odmenu 3,32 eur za doručenie príkazu na začatie exekúcie 3,32 eur, 3,32 eur za doručenie upovedomenia o začatí exekúcie, resp. o spôsobe vykonania exekúcie a 3,32 eur za doručenie exekučného príkazu, keď podľa gramatického výkladu tohto ustanovenia nie je možné započítať 3,32 eur za každé doručenie jednotlivého listinného vyhotovenia týchto úkonov, tak ako to súdny exekútor učinil. Ak by sa táto paušálna suma mala platiť za každé jedno doručenie, tak by zákonodarca uviedol, že paušálna suma patrí za každé doručovanie, teda ako je to uvedené napríklad pri zisťovaní majetku povinného (tu patrí exekútorovi paušálne určená odmena za každé ďalšie zisťovanie majetku povinného). Paušálna odmena exekútora podľa §14 ods. 2 a § 15 ods. 1 vyhlášky tak celkovo činí na základe uvedeného sumu za 17 paušálne odmeňovaných úkonov, t.j. 17 x po 3,32 eur = 56,44 eur.

Súd má však za to, že súdny exekútor si nevyčísľil správne náhradu hotových výdavkov, nakoľko žiadal priznať k úhrade poštovné v zmysle ust. § 22 vyhlášky v sume 48,30 eur, avšak v predloženom spise súdneho exekútora č. EX 492/2011 sa nachádza iba 15 originálov poštových doručeníek. Súd preto priznal súdnemu exekútorovi poštovné v sume 15 x 1,70 eur, t.j. 25,50 eur. Súd nepriznal súdnemu exekútorovi ani náhradu hotových výdavkov za poštovné spojené s ukončením spisu - 14,90 eur a vyúčtovanie spisu - 9,96 eur, nakoľko súdnemu exekútorovi patrí v zmysle ust. § 22 vyhlášky náhrada hotových výdavkov iba za tie výdavky, ktoré súdny exekútor už vynaložil v súvislosti s vykonávaním exekúcie, avšak takúto náhradu hotových výdavkov súdnemu exekútorovi nemožno priznať za hotové výdavky, ktoré vzniknú až v budúcnosti, nakoľko súd nemôže preskúmať ich skutočné vynaloženie. Súd ďalej nepriznal súdnemu exekútorovi ani náhradu za archiváciu spisu v rámci položky označenej ako poplatky - 28,49 eur v sume 8,00 eur, keďže v zmysle vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov súdny exekútor nemá na náhradu za túto činnosť nárok, a ako to vyplýva z ustanovenia § 204 ods. 1 a § 209 ods. 1 a 2 zákona č. 233/1995 Exekučného poriadku, všetky spisy súdneho exekútora, či už neukončené alebo ukončené, musia byť uložené v kancelárii súdneho exekútora. Hotové výdavku súdneho exekútora sú teda v sume 50,41 eur.

Na základe uvedeného súd priznal súdnemu exekútorovi paušálnu sumu v zmysle § 14 ods. 1 v spojitosti s § 15 ods. 1 vyššie citovanej vyhlášky spolu vo výške 56,44 eur, 20% DPH z odmeny vo výške 11,28 eur a náhradu hotových výdavkov vo výške 50,41 eur a 20% DPH z hotových výdavkov vo výške 10,08 eur. Celkovo trovy exekúcie súdneho exekútora sú vo výške 128,21 eur.

Súd exekúciu vedenú JUDr. Alenou Bohovičovou, so sídlom exekútorského úradu Ul. 29. augusta 16, Banská Bystrica, pod spisovou značkou EX 19/14 zastavuje.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia, a to na podpísanom súde.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.