

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 5T/96/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6717010458  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6717010458.17

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen na neverejnom zasadnutí konanom dňa 21.12.2022, v trestnej veci obžalovaného Q. O. U. W., stíhaných pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 221 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona účinného do 31.12.2005 v spolupáchateľstve podľa § 9 ods. 2 Tr. zákona účinného do 31.12.2005 v súbehu s trestným činom výtržníctva podľa § 202 ods. 1 Tr. zákona účinného do 31.12.2005, takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 290 ods.1 Tr. poriadku s poukazom na § 281 ods. 2 Tr. poriadku a § 215 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku súd z a s t a v u j e trestné stíhanie obžalovaných :

- 1./ Q. O., nar. XX.XX.XXXX vo Zvolene, trvale bytom Ž. O. XX,
- 2./ B. S., K.. XX.XX.XXXX v V., Č., trvale O. G. W., I.. B. X, I.. Č.. Ú. Y.,
- 3./ Q. J., nar. XX.XX.XXXX B. G., trvale bytom G., F. W. XXXX/XX,

pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 221 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona účinného do 31.12.2005 v spolupáchateľstve podľa § 9 ods. 2 Tr. zákona účinného do 31.12.2005 v súbehu s trestným činom výtržníctva podľa § 202 ods. 1 Tr. zákona účinného do 31.12.2005, ktorých sa mali dopustiť na tom skutkovom základe, že:

dňa 19.06.2000 v čase okolo 20.00 hod. vo Zvolene, okres Zvolen, na ul. Prachatická v reštaurácii I. za prevádzky a veľkého množstva zákazníkov, po predchádzajúcej vzájomnej dohode fyzicky napadli Y. F., K.. XX.XX.XXXX, v tom čase trvale bytom G., T.. X.. V. Č.. XXXX/XX a Q. S., nar. XX.XX.XXXX, v tom čase trvale bytom G., T.. J. D. Č.. XXXX/XX tým spôsobom, že po príchode k ich stolu, kde sedeli týchto začali biť päšťami do oblasti hlavy, po čom Y. F. U. Q. S. padli na zem, kde ich začali kopať do oblasti celého tela a následne z miesta činu ušli, čím Y. F. spôsobili zranenia a to podliatiny hrudníka a chrbta vpravo, odreniny, v oblasti prvého lakťa, poúrazové krvácanie z ľavej nosnej dierky, ktoré si podľa znaleckého posudku, vyžiadali dobu liečenia práceneschopnosti v trvaní 10 dní a Q. S. zranenia, to zlomeniu lebky vľavo v temenno-spánkovej oblasti, krvné podliatiny a škrabance na tvári a vo vlasatej časti hlavy otras mozgu ľahkého stupňa, pohmoždenie a odreniny pravej steny hrudníka, ktoré zranenia si podľa znaleckého posudku vyžiadali dobu liečenia a práceneschopnosti v trvaní 4-6 týždňov bez komplikácií a s komplikáciami 8-12 týždňov pričom v prípade zranení Q. S. boli poškodené životné dôležité orgány a to mozog, ktorého zranenie môže zanechať trvalé následky, pretože má zato, že trest ku ktorému môže trestné stíhanie viesť je celkom bez významu popri trestoch, ktoré boli obžalovaným uložené:

1./ Q. O.:

- trest odňatia slobody v trvaní 1 rok nepodmienečne na základe rozsudku OS Zvolen sp. zn. 3T/31/1999 zo dňa 24.03.1999,
- trest odňatia slobody v trvaní 1 rok 2 mesiace nepodmienečne na základe rozsudku OS Zvolen sp. zn. 3T/36/2001 zo dňa 20.03.2001,
- trest odňatia slobody v trvaní 1 rok 6 mesiacov nepodmienečne na základe trestného rozkazu OS Zvolen sp. zn. 3T/187/2009 zo dňa 31.12.2009,

- trest odňatia slobody v trvaní 3 roky 8 mesiacov nepodmienečne na základe rozsudku OS Zvolen sp. zn. 5T/139/2013 zo dňa 29.11.2013,
- trest odňatia slobody v trvaní 1 rok 4 mesiace nepodmienečne na základe trestného rozkazu OS Zvolen sp. zn. 3T/90/2020 zo dňa 31.07.2020,

2./ B. S.:

- trest odňatia slobody v trvaní 11 rokov nepodmienečne na základe rozsudku KS Banská Bystrica sp. zn. 3Ntc/7/2019 zo dňa 08.01.2020 ako uznaného zahraničného odsúdenia KS Ostrava, pobočka Olomouc sp. zn. 28T/1/2013 zo dňa 18.09.2013,

3./ Q. J.:

- trest odňatia slobody v trvaní 2 roky nepodmienečne na základe rozsudku OS Bratislava I sp. zn. 1T/16/2000 zo dňa 02.10.2000, z nariadeným výkonom trestu dňa 12.05.2004,
- trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne na základe rozsudku OS Zvolen sp. zn. 4T/149/2003 zo dňa 27.01.2004.

### o d ô v o d n e n i e :

#### O d ô v o d n e n i e

Dňa 09.08.2017 bola na OS Zvolen podaná obžaloba OP Zvolen na obžalovaných: 1/ Q. O., X/ B. S. a 3/ Q. J. pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 221 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona účinného do 31.12.2005 v spolupáchateľstve podľa § 9 ods. 2 Tr. zákona účinného do 31.12.2005 v súbehu s trestným činom výtržníctva podľa § 202 ods. 1 Tr. zákona účinného do 31.12.2005 pre skutok zo dňa 19.06.2000.

Okresný súd z odpisov Registra trestov GP SR zistil, že u jednotlivých obžalovaných počas doby trestného stíhania došlo k vyneseniu nepodmienečných trestov uvedených vo výroku tohto uznesenia, pričom tieto tresty boli vykonané, resp. u obžalovaného 2/ sú vykonávané.

Podľa § 281 ods. 2 Tr. poriadku, súd môže zastaviť trestné stíhanie aj vtedy, ak zistí na hlavnom pojednávaní niektorý z dôvodov uvedených v § 215 ods. 2 alebo 3.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Dôvodom pre rozhodnutie súdu o zastavení trestného stíhania u všetkých troch obžalovaných sú viaceré okolnosti, a to dĺžka prípravného konania, dĺžka konania pred súdom, časový úsek od spáchania skutku ako aj jednotlivé odsúdenia a vykonávané tresty u jednotlivých obžalovaných.

Pokiaľ bola podaná obžaloba pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 221 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona účinného do 31.12.2005 v spolupáchateľstve podľa § 9 ods. 2 Tr. zákona účinného do 31.12.2005 v súbehu s trestným činom výtržníctva podľa § 202 ods. 1 Tr. zákona účinného do 31.12.2005, trestné sadzby, ktoré boli v tom čase uvedené v trestnom zákone dosahujú hranicu 1-5 rokov pre ublíženie na zdraví a 0-2 roky pre výtržníctvo. Pokiaľ boli obžalovaným ukladané nepodmienečné tresty pre niektoré odsúdenia, jednalo sa o oveľa závažnejšie trestné činy (u obžalovaného 1/ ust. § 212 ods. 4 písm. b/ Tr. zák., u obžalovaného 2/ ust. § 145 ods. 3 Tr. zákonníka ČR a u obžalovaného 3/ ust. § 196 ods. 2 Tr. zák. účinného do 31.12.2005), teda tieto trestné sadzby sú v nepomere oproti prejednávanej veci.

Ďalej súd uvádza, že skutok mal byť spáchaný dňa 19.06.2000 a obžaloba podaná až 09.08.2017, pričom k vzneseniu obvinenia obžalovaným došlo dňa 26.05.2001, to znamená, že prešla doba viac ako 16 rokov. V rámci prípravného konania bolo zároveň zistené, že viackrát došlo k prerušeniu trestného stíhania:

prerušené trestné stíhanie od 19.12.2001 do 13.02.2006 pre neprítomnosť obž. B. S.,

prerušené trestné stíhanie od 14.05.2007 do 27.01.2010 pre neprítomnosť svedkov,

prerušenie trestného stíhania od 19.04.2010 do 27.12.2012 pre neprítomnosť svedka Q. V.,

prerušenie trestného stíhania od 10.05.2013 do 03.06.2013 pre neprítomnosť obžalovaného B. S.W. a poškodeného Q. S.,

prerušenie trestného stíhania od 21.10.2014 do 19.03.2015 pre neprítomnosť 5 svedkov,

prerušenie trestného stíhania od 09.12.2015 do 01.04.2016 pre neprítomnosť svedka G. Ž..

Z uvedeného vyplýva, že z dôvodu ktorý nebol daný zo strany obžalovaných, ale pre neprítomnosť svedkov, resp. poškodených, bolo prerušené trestné stíhanie celkovo na dobu približne 6 rokov a 2 mesiace. Po podaní obžaloby bolo vytýčených celkovo 9 pojednávaní, 2 pojednávania sa uskutočnili a

ostatné museli byť odročené z rôznych dôvodov, a to 1-krát na strane obžalovaného 1/, 1-krát na strane obžalovaného 3/, 2-krát pre nemožnosť pojednávania vzhľadom na vyhlášku MS SR č. 24/2021 Z.z., 1-krát pre neprítomnosť svedka a 2-krát z iných dôvodov. Súd poukazuje na to, že konanie pred súdom v súčasnej dobe už trvá 5 rokov a 2 mesiace, pričom len z dvoch dôvodov na strane obžalovaných sa hlavné pojednávanie nekonalo. Na základe týchto skutočností má súd jednak za to, že tresty, ktoré by mohli byť obžalovaným uložené pre tieto trestné činy sú v nepomere voči trestom, ktoré už obžalovaní odsedeli, pretože pokiaľ by aj súd rozhodol o uznaní viny, musel by pri ukladaní trestu prihliadnuť na skutočnosť, že od skutku uplynula doba viac ako 22 rokov. Takáto dĺžka konania je neprimeraná s prihliadnutím na právnu istotu postavenia obžalovaných a preto aj z prihliadnutím na tento dôvod súd trestné stíhanie obžalovaných zastavil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže podať sťažnosť prokurátor v lehote 3 pracovných dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia uznesenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici.