

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 1P/131/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8422201693  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Dulina  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2022:8422201693.3

## Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: M., t.č. v Centre pre deti a rodiny Spišská Belá, so sídlom Továrenská 19/5, Spišská Belá, zastúpené opatrovníkom: Obec Šuňava, za účasti poručníka maloletého: Obec Šuňava o návrhu budúcich osvojiteľov: 1/ A., štátni občania Talianskej republiky, obaja zastúpení: JUDr. Peter Belica, advokát, so sídlom M.R. Štefánika 36, Martin, o zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. O p r a v u j e záhlavie uznesenia Okresného súdu Kežmarok č. k. 1P/131/2022-164 zo dňa 21.12.2022, v časti označenia budúcich osvojiteľov, ktoré správne znie:

„1/ A., štátni občania Talianskej republiky.“

II. Vo zvyšnom rozsahu zostáva uznesenie Okresného súdu Kežmarok č. k. 1P/131/2022-164 zo dňa 21.12.2022 n e z m e n e n é .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovatelia podali dňa 06.09.2022 na tunajší súd návrh na zverenie mal. M. do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov.

2. Súd vo veci samej rozhodol uznesením č. k. 1P/131/2022-164 zo dňa 21.12.2022 tak, že mal. M. zveril do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov 1/ A. ktorí sú povinní zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu ako ju vykonávajú rodičia, s tým, že právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok majú budúci osvojitelia iba v bežných veciach. Súd predmetným uznesením zároveň zastavil konanie v časti udelenia súhlasu navrhovateľom na podanie žiadosti o vydanie cestovného pasu pre maloletého Mareka Lacka a o trovách konania rozhodol tak, že žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

3. Súd dňa 21.11.2022 zistil, že v písomnom vyhotovení záhlavia uznesenia č. k. 1P/131/2022-164 zo dňa 21.12.2022 došlo k písárskej chybe v časti označenia pobytu navrhovateľov 1/ a 2/, a to ku gramatickej chybe pri označení mesta a tiež v neúplnom uvedení adresy navrhovateľov, pričom správna adresa bydliska navrhovateľov znie Z.4. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

6. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Nakoľko súd zistil, že v písomnom vyhotovení uznesenia došlo k zjavnej chybe v písaní, súd túto opravil postupom v súlade s ustanovením § 224 CSP a vydal opravné uznesenie tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nemožno podať odvolanie