

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 25P/157/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6422203180
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2022:6422203180.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom sudcom JUDr. Milanom Antalom vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: K. D., R.. XX.XX.XXXX O. I. D., R.. XX.XX.XXXX, toho času umiestnené v Centre pre deti a rodiny Turzovka, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, deti rodičov-matky: K. I., R.. XX.XX.XXXX, trvale bytom J., aktuálne Ú. I., a otca: S. D., R.. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. B. XXX/XX, XXX XX J., v konaní o zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi, takto

rozhodol:

I. Súd m e n í zariadenie na výkon ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi tak, že maloleté deti: K. D., R.. XX.XX.XXXX a I. D., R.. XX.XX.XXXX sa u m i e s t ň u j ú do Centra pre deti a rodiny Turzovka, Ul. Jašíkova 219, 023 54 Turzovka, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Súd m e n í platobné miesto pre platenie výživného na maloleté deti tak, že otec a matka sú p o v i n n í platiť určené výživné na maloleté deti na účet Centra pre deti a rodiny Turzovka, Ul. Jašíkova č. 219, 023 54 Turzovka.

III. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 7P/34/2018-52 zo dňa 08.04.2019, právoplatný dňa 07.08.2019 v časti určenia zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti nad maloletými a v časti určenia platobného miesta pre platenie výživného rodičov na maloleté deti a to vo výroku II., IV., VI. počnúc dňom vykonateľnosti tohto rozsudku.

IV. Týmto sa r u š í neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 22P/103/2022-12 zo dňa 09.08.2022 a to s účinnosťou od právoplatnosti výroku I. tohto rozsudku.

V. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 10.11.2022 bol Okresnému súdu Žiar nad Hronom doručený návrh na zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi.

2. Návrh bol odôvodnený tým, že rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 27PPOm/1/2018 zo dňa 26.09.2018 bola nad mal. deťmi D. nariadená ústavná starostlivosť. Uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 22P/103/2022-12 zo dňa 09.08.2022, právoplatným dňa 10.09.2022 súd nariadil nad mal. deťmi D. neodkladné opatrenie, na základe ktorého boli dňa 19.08.2022 premiestnené z Centra pre deti a rodiny Ružomberok do Centra pre deti a rodiny Turzovka, Ul. Jašíkova č.219. Dňa 05.05.2022 navrhovateľ - ÚPSVaR Žiar nad Hronom zobral návrh na zmenu zariadenie späť vo veci samej. Uznesením zo dňa 21.09.2022 Okresný súd Žiar nad Hronom č.k. 22P/103/2022-23 zo dňa 21.09.2022, návrh na zmenu zariadenia zastavil. V návrhu navrhovateľ ďalej uviedol, že mal. deti sú

narodené mimo manželstva a rodičia nemajú voči mal. deťom súdom upravené rodičovské práva a povinnosti. Matka má okrem uvedeným mal. detí aj deti: mal. A. I., R.. XX.XX.XXXX, K.. A. I., R.. XX.XX.XXXX, K.. N. I., R.. XX.XX.XXXX, K.. R. I., R.. XX.XX.XXXX O. K.. S.R. D., R.. XX.XX.XXXX, ktoré sú od roku 2018 umiestnené v CDR Turzovka. S terajším partnerom p. T. má matka mal. E. T., R.. XX.XX.XXXX, ktorému osobnú starostlivosť zabezpečuje otec maloletého. Od podaného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia nedošlo k žiadnej zmene pomerov na strane rodičov ani mal. detí. Mal. deti boli do zariadenia umiestnené dňa 19.08.2022 z dôvodu, že rodičia nedokázali zabezpečiť mal. deťom osobnú starostlivosť. Obaja rodičia sú v čase podania návrhu v ÚVTOS Sučany a s mal. deťmi sú v pravidelnom video kontakte. Z tohto dôvodu navrhovateľ navrhuje zmenu zariadenia, ktoré je v záujme mal. detí.

3. Súd uznesením č.k. 22P/103/2022-12 zo dňa 09.08.2022, právoplatným dňom 10.09.2022 nariadil neodkladné opatrenie na základe ktorého sa mení zariadenie, kde sa nad mal. deťmi vykonáva ústavná starostlivosť nariadená uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 27PPOm/1/2018-36 zo dňa 26.09.2018 a to Centrum pre deti a rodiny Turzovka, Ul. Jašíkova č. 219, 023 54 Turzovka, počnúc dňom vykonateľnosti tohto uznesenia. Rodičia boli zaviazaní prispievať na výživu každého maloletého výživným vo výške po 30 % zo sumy životného minima na účet Centra pre deti a rodiny Turzovka. Na základe vydaného neodkladného opatrenia boli mal. deti dňa 19.08.2022 premiestnené z Centra pre deti a rodiny Ružomberok do Centra pre deti a rodiny Turzovka.

4. Kolízny opatrovník sa k veci vyjadril na pojednávaní, kde uviedol, že s návrhom na zmenu zariadenia a na zmenu platobného miesta určeného výživného rodičom pre mal. deti súhlasí a doporučuje návrhu vyhovieť, nakoľko je v záujme mal. detí.

5. Otec na pojednávaní uviedol, že s podaným návrhom navrhovateľa súhlasí, nakoľko mal. deti sa v súčasnosti v Centre pre deti a rodiny Turzovka už nachádzajú. Sú tam umiestnené aj ďalšie deti matky, pochádzajúce s iným biologickým otcom. V súčasnosti je nezamestnaný, dňa 05.12.2022 bol prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý vykonával v Martine-Sučany.

6. Matka sa k návrhu nevyjadrila.

7. Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi predloženými navrhovateľom, obsahom pripojeného spisu Okresného súdu Žiar nad Hronom sp.zn. 7P/34/2018 a sp.zn. 22P/103/2022, ako aj výsluchom otca keď pojednával v neprítomnosti matky, ktorá nežiadala byť prítomná na pojednávaní, pričom z vykonaného dokazovania súd zistil nasledovný skutkový stav:

8. Z pripojeného spisu Okresného súdu Žiar nad Hronom sp.zn. 7P/34/2018 súd zistil, že rozsudkom č.k. 7P/34/2018-52 zo dňa 08.04.2019, právoplatný dňa 07.08.2019 súd nad maloletými nariadil ústavnú starostlivosť, ktorá sa vykonávala v Centre pre deti a rodiny Ružomberok. Matka a otec boli zaviazaní prispievať na výživu mal. detí na každé dieťa zvlášť vo výške 30 % zo sumy životného minima. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 07.08.2019.

9. Z pripojeného spisu Okresného súdu Žiar nad Hronom sp.zn. 27PPOm/1/2018 súd zistil, že uznesením č.k. 27PPOm/1/2018-36 zo dňa 26.09.2018 súd nariadil neodkladné opatrenie na základe ktorého mal. deti dočasne odňal z osobnej starostlivosti matky K. I., R.. XX.XX.XXXX a zveril ich do starostlivosti detského domova Detský smiech n.o., I.Houdeka 1046/1, 034 01 Ružomberok a rodičov mal. detí zaviazal prispievať na ich výživu výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na každé dieťa zvlášť na účet Detského domova Ružomberok.

10. Z pripojeného spisu Okresného súdu Žiar nad Hronom sp.zn. 22P/103/2022 súd zistil, že uznesením č.k. 22P/103/2022-12 zo dňa 09.08.2022, právoplatným dňa 10.09.2022 súd nad mal. deťmi nariadil neodkladné opatrenie na základe ktorého zmenil zariadenie, v ktorom sa nad mal. deťmi bude vykonávať ústavná starostlivosť pôvodne nariadená uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 27PPOm/1/2018-36 zo dňa 26.09.2018 a to na Centrum pre deti a rodiny Turzovka. Zároveň zaviazal rodičov mal. detí prispievať na ich výživu na každého maloletého výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima.

11. Podľa § 54 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „Zákon o rodine“), súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

- a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,
- b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,
- c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo
- d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

12. Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

13. Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

14. Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

15. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

16. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

17. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

18. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

19. Podľa § 111 písm. c) a l) zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozhoduje o c) výžive maloletého, a l) ústavnej starostlivosti a iných výchovných opatreniach.

20. Podľa § 121 CMP, rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

21. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

22. Vykonaným dokazovaním dospel súd k záveru, že návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately na začatie konania o zmene zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti nad maloletými bol podaný dôvodne. U maloletých trvajú dôvody nariadenej ústavnej starostlivosti v zmysle rozsudku

Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 7P/34/2018-52 zo dňa 08.04.2019, právoplatný dňa 07.08.2019, keďže v súčasnosti nikto z rodiny nie je ochotný prevziať osobnú starostlivosť o mal. deti. Matka je aktuálne v ÚVTOS a otec bol z ÚVTOS prepustený len krátko pred nariadeným pojednávaním. Vzhľadom na vývinové potreby, budovanie a posilňovanie citových väzieb, je v ich najlepšom záujme ich umiestnenie v Centre pre deti a rodiny Turzovka, kde sa nachádzajú ich ďalší súrodenci.

23. Súd preto vo výroku I. rozsudku rozhodol o zmene zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti nad maloletými tak, že maloletých umiestňuje do Centra pre deti a rodiny Turzovka, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, keďže mal. deti sa v tomto zariadení už nachádzajú od 19.08.2022 na základe neodkladného opatrenia vydaného Okresným súdom Žiar nad Hronom pod č.k. 22P/103/2022-12 zo dňa 09.08.2022, právoplatné dňa 10.09.2022.

24. V súvislosti s touto zmenou bolo potrebné vo výroku II. rozhodnúť aj o zmene platobného miesta pre platenie určeného výživného matkou a otcom maloletých, a to tak, že každý z rodičov bude povinný platiť určené výživné na maloletých na účet Centra pre deti a rodiny Turzovka.

25. Týmto rozsudkom súd zmenil výroky II., IV., VI., rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 7P/34/2018-52 zo dňa 08.04.2019 v časti určenia zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti nad maloletými a v časti určenia platobného miesta pre platenie výživného rodičov na maloleté deti.

26. Keďže neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 22P/103/2022-12 zo dňa 09.08.2022 nebolo časovo obmedzené, súd vo výroku IV. tohto rozsudku neodkladné opatrenie v zmysle § 363 CMP ako nadbytočné zrušil, keďže o zmene zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti bolo rozhodnuté konečným rozhodnutím, pričom ho zrušil s účinnosťou od právoplatnosti výroku I. tohto rozsudku.

27. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

28. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

29. O náhrade trov konania účastníkov rozhodol súd v zmysle § 52 CMP, keď vo výroku V. rozsudku rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko v mimosporových konaniach je v zásade vylúčený nárok na náhradu trov konania, pričom súd nezistil naplnenie žiadnej z výnimiek upravených v ustanovení § 53 a nasl. CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v potrebnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 63 CMP),
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov. Ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP.