

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 11P/104/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2722201442
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Guček
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2022:2722201442.1

Uznesenie

Okresný súd Skalica vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: J. R., U.. X.XX.XXXX, trvale bytom Ukrajina, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, dieťa rodičov: neb. O. T. R., Q.. XX.XX.XXXX a H. H. R., trvale bytom Ukrajina, o zrušenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

I. Súd zrušuje uznesenie Okresného súdu Skalica č. k. 9P/21/2022-20 zo dňa 25.3.2022 o nariadení neodkladného opatrenia.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Súd uznesením č. k. 9P/21/2022-30 zo dňa 5.10.2022 začal bez návrhu konanie o zrušení neodkladného opatrenia nariadeného uznesením Okresného súdu Skalica č. k. 9P/21/2022-20 zo dňa 25.3.2022, ktorým bola maloletému dieťaťu J. R., U.. X.XX.XXXX ustanovená opatrovníčka O. B., U.. XX.X.XXXX na zastupovanie maloletého dieťaťa pri všetkých právnych úkonoch, a to do času, kým nebudú schopní vykonávať práva a povinnosti zákonného zástupcu jeho rodiča.

2. Kolízny opatrovník na výzvu tunajšiemu súdu dňa 26.8.2022 oznámil, že pri šetrení pomerov zistili, že v domácnosti, kde maloletá s opatrovníčkou bývali, sa už naďalej nezdržiavajú. Telefonicky bola kontaktovaná pracovníčka charity pani H., ktorá uviedla, že navrhovateľka dostala pracovnú ponuku na Cypre, pričom táto firma ponúkala ubytovanie pre celú rodinu. Opatrovníčka s maloletou odišli z územia Slovenskej republiky dňa 5.7.2022.

3. Podľa § 8 ods. 1, ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka spôsobilosť fyzickej osoby vlastnými právnymi úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti (spôsobilosť na právne úkony) vzniká v plnom rozsahu plnoletosťou. Plnoletosť sa nadobúda dovŕšením osemnásteho roku. Pred dosiahnutím tohto veku sa plnoletosť nadobúda len uzavretím manželstva. Takto nadobudnutá plnoletosť sa nestráca ani zánikom manželstva ani vyhlásením manželstva za neplatné.

4. Podľa § 363 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP) súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

5. Súd zistil, že J. R. dňa 8.11.2022 nadobudla plnoletosť, t.j. spôsobilosť na právne úkony, a teda odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené neodkladné opatrenie. Z uvedeného dôvodu súd zrušil uznesenie Okresného súdu Skalica č. k. 9P/21/2022-20 zo dňa 25.3.2022.

6. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP a žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.