Súd:	Okresný súd Vranov n/T
Spisová značka:	8P/2/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu:	8815200071
Dátum vydania rozhodnutia:	05. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	JUDr. Silvia Šviderská
ECLI:	ECLI:SK:OSVT:2015:8815200071.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou JUDr. Silviou Šviderskou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, mal. F. K.Š., N.. XX. XX. XXXX, A. V. XX, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Vranov nad Topľou, za účasti matky: Z. K.Á., N.. XX.XX.XXXX, A. V. XX, o schválenie právneho úkonu t a k t o

r o z h o d o l :

Súd s c h v a ľ u j e právny úkon zákonnej zástupkyne Z. K., N.. XX.XX.XXXX v mene mal. F. K.P., N.. XX.XX.XXXX, a to uzatvorenie darovacej zmluvy, dohody o zriadení vecného bremena a dohody o zriadení predkupného práva, spísanej dňa 15.12.2014 na Notárskom úrade JUDr. Zory Chudovej pod sp.zn. N 926/2014, Nz 58765/2014, NCRIs 59619/2014, predmetom ktorej sú nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXX, Č.. XX, Č.. XXXX k.ú. W..

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Na základe podnetu JUDr. Zory Chudovej začal súd uznesením č.k. 8P/2/2015-10 zo dňa 13.01.2015 bez návrhu konanie o schválenie právneho zákonnej zástupkyne maloletého a to uzatvorenie darovacej zmluvy, dohody o zriadení vecného bremena a dohody o zriadení predkupného práva, spísanej dňa 15.12.2014 na Notárskom úrade JUDr. Zory Chudovej, predmetom ktorej sú nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXX, Č.. XX, Č.. XXXX k.ú. W..

Kolízny opatrovník doporučil schváliť právny úkon urobený zákonnou zástupkyňou v mene maloletého dieťaťa.

Podľa § 28 Občianskeho zákonníka, ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 179 OSP, ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) OSP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

Podľa § 157 ods. 3 OSP, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Na pojednávaní dňa 05. 02. 2015 súd vyhlásil hore uvedený rozsudok, pričom prítomní účastníci konania sa následne vzdali práva podať odvolanie. Preto súd pri vypracovaní písomného vyhotovenia rozsudku postupoval podľa § 157 ods. 3 OSP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania sa po jeho vyhlásení vzdali práva odvolania a rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia. Rozsudok je vykonateľný, len čo nadobudne právoplatnosť.