

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 4T/16/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8715010053  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Hric  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2015:8715010053.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad samosudcom JUDr. Vladimírom Hricom v y d á v a podľa § 241 ods. 1 písm. j/ a § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

O b v i n e n ý :

M. P., nar. XX.XX.XXXX S. Z., trvalo bytom a súčasne adresa na doručovanie písomností O., G. XXXX/XX, prechodne bytom S. G., časť S. Č.. XX, ženatý, nezamestnaný,

j e v i n n ý , ž e

ako otec dieťaťa mal. Z. P., D.. XX.XX.XXXX, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Krajského súdu v Prešove pod č. k. 13CoP/2/2013 zo dňa 17.10.2013, právoplatným dňa 02.01.2014, bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 180,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa S. P., rozsudkom Okresného súdu Poprad č. 15P/227/2013-31 zo dňa 13.05.2014, právoplatným dňa 04.06.2014, bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 150,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa S. P.Š., kde si túto vyživovaciu povinnosť v Tatranskej Javorine ani nikde inde pravidelne neplní od mesiaca november 2012 až doposiaľ s tým, že zaplatil časť výživného a to v mesiaci november 2012 sumu vo výške 50,- €, apríl 2013 sumu vo výške 50,- €, v mesiaci júl 2013 sumu vo výške 70,- €, v mesiaci október 2013 sumu vo výške 150,- €, v mesiaci december 2013 sumu vo výške 100,- €, v mesiaci február 2014 sumu vo výške 150,- €, v mesiaci apríl 2014 bola prostredníctvom súdneho exekútora poukázaná suma vo výške 100,- €, v mesiaci máj 2014 prostredníctvom súdneho exekútora suma vo výške 100,- €, v mesiaci jún 2014 prostredníctvom súdneho exekútora suma vo výške 100,- €, v mesiaci júl 2014 prostredníctvom súdneho exekútora suma vo výške 100,- €, v mesiaci august 2014 prostredníctvom súdneho exekútora suma vo výške 366,- €, nakoľko od mesiaca jún 2014 až doposiaľ sú na základe Exekučného príkazu vykonávané zrážky zo mzdy a zároveň aj z osobného účtu obvineného v banke, tak v mesiaci september 2014 prostredníctvom súdneho exekútora suma vo výške 172,- €, v mesiaci október 2014 prostredníctvom súdneho exekútora suma vo výške 209,- €, v mesiaci november 2014 prostredníctvom súdneho exekútora suma vo výške 236,- €, v mesiaci december 2014 prostredníctvom súdneho exekútora suma vo výške 201,- €, v mesiaci január 2015 poškodenej S. P. nebola poukázaná žiadna čiastka, nakoľko obvinený v mesiacoch november 2014, december 2014 a január 2015 nepoberal mzdu z dôvodu, že zamestnávateľ EL-Industries s.r.o., Bratislava obvinenému zaslal dňa 23.12.2014 list - Okamžité skončenie pracovného pomeru podľa § 68 ods. 1 písm. b) Zákonníka práce v znení neskorších predpisov, ktoré menovanému nebolo doposiaľ doručené, nakoľko si obvinený od novembra 2014 neplnil pracovné povinnosti, kde bol dvakrát písomne napomenutý za hrubé porušenie pracovnej disciplíny z dôvodu neplnenia si svojich pracovných povinností, absencie, pričom obvinený vo svojej výpovedi zo dňa 23.12.2014 uvádza, že obvinený podal žiadosť o uvoľnenie z pracovného pomeru a plynie mu výpovedná lehota do 31.01.2015, teda doposiaľ obvinenému vznikol dlh na výživnom voči matke S. P. od 01.11.2012 doposiaľ vo výške 2.466,- €,

t e d a

úmyselne najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l/, § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu súd výkon trestu podmienienečne o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona, § 51 ods. 4 písm. d/ Trestného zákona mu súd u k l a d á povinnosť zaplatiť zameškané výživné vo výške 2.466,--eur v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia do rúk S. P., D.. XX. X. XXXX, N. H. M. Č.. XX. úmyselne najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor na podpísanom súde do 8 dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podá v lehote odpor oprávnená osoba samosudca nariadi hlavné pojednávanie.

Ak proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody podá v lehote odpor poškodený, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor (len so súhlasom obvineného), poškodený a prokurátor môže zobrať odpor späť dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak

- odpor nebol podaný; uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť; dňom jeho späťvzatia.