

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 4PPOm/1/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5315895598
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Plichtíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5315895598.1

Uznesenie

Okresný súd Č a d c a v právnej veci navrhovateľa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately, Matičné námestie 1617, Čadca vo veci starostlivosti o maloletých detí B. K., nar. XX.XX.XXXX a C. K., nar. XX.XX.XXXX, obe bytom M. XXXX, Č., v konaní zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, dieťa rodičov - matky C. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXXX, Č. a otca P. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XXXX, Č., v konaní o vydanie predbežného opatrenia podľa § 75a OSP o zverenie maloletého do starostlivosti inej osoby, takto

rozhodol:

I. Predbežne, do právoplatného rozhodnutia vo veci samej, n a r i a d ť u j e dočasné zverenie maloletého B. K., nar. XX.XX.XXXX a maloletej C. K., nar. XX.XX.XXXX do výchovy a starostlivosti C.I. A. G. - O. V. Z. C., J. XX, Ž..

II. U k l a d á Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately, Matičné námestie 1617, Čadca, aby v lehote najneskôr do 90 dní podal návrh vo veci samej, inak predbežné opatrenie zanikne uplynutím lehoty podľa § 77 ods. 1 písm. a) OSP.

odôvodnenie:

Dňa 05.02.2015 o 9:20 hod. napadol na Okresný súd v Čadci návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Čadci (ďalej len „ÚPSVaR Čadca“) na vydanie predbežného opatrenia podľa § 75a O.s.p. o zverenie maloletých detí do starostlivosti zariadenia, C. A. G. - O. V. Z. C., J. XX, Ž.. Podanie návrhu navrhovateľ odôvodnil tým, že dňa 4.2.2015 ÚPSVaR Čadca na základe podnetu navštívil domácnosť matky maloletých detí s pracovníčkou Mestského úradu Čadca spolu s príslušníkmi polície Čadca a bolo zistené, že matka vo zvýšenej miere požila alkoholické nápoje (3,2 promile alkoholu). Uvedenej situácií predchádzalo, že ÚPSVaR Čadca v minulosti uložil rodine výchovné opatrenie - upozornenie. Napriek uvedenému opatreniu sa situácia nezmenila a preto ÚPSVaR Čadca podal návrh na nariadenie výchovného opatrenia - dohľadu. Ten bol vydaný rozsudkom Okresného súdu v Čadci č.k. 16P/10/2014-52 zo dňa 06.08.2014, právoplatného dňa 20.09.2014. Napriek nariadenému dohľadu sa situácia nezlepšila a naďalej dochádzalo k zanedbaniu starostlivosti o maloleté deti. Brat maloletých detí C. bol dňa 10.03.2014 umiestnený do Reedukačného centra Č.Č. a to uznesením Okresného súdu v Čadci č.k. 4PPOM/1/2014 -29, a to z dôvodu zanedbania jeho výchovy. V súčasnosti sa maloletý C. nachádza v Detskom domove L. I. a to na základe rozsudku Okresného súdu v Čadci č.k. 11P 9/2014-37 zo dňa 09.06.2014. Výchovné problémy sa objavujú aj u maloletého B. K., ktoré sa prejavujú v jeho správaní v škole ako i doma. Je riešený u pedopsychiatričky a v minulosti bol umiestnený na Psychiatrickej klinike M., v C. R. G.P. - O. V. Z. C., J. XX, Ž.. Navrhovateľ ďalej uviedol, že šetrením zistil, že biologický otec nie je vhodnou osobou, ktorá je schopná zabezpečiť mal. B. a mal. C. riadnu starostlivosť. Preto na základe uvedených skutočností a hlavne z dôvodu, že matka maloletých detí opakovane vo zvýšenej miere požíva alkoholické nápoje, čím ohrozuje riadnu výchovu a starostlivosť o svoje deti ako i z dôvodu, že u maloletého B. sa objavujú vážne výchovné problémy, ktoré súvisia

s nevhodným výchovným prostredím dieťaťa a matka výchovu nezvláda, na základe súhlasu ústredia navrhovateľ žiadal súd, aby v záujme maloletých detí vydal predbežné opatrenie, ktorým súd nariadi, aby maloleté deti B. a C., boli dočasne zverený do starostlivosti C. A. G. - O. V. Z. C., J. XX, Ž..

Spolu s návrhom predložil navrhovateľ súdu aj listinné dôkazy preukazujúce všetky skutočnosti uvedené v návrhu, a to: fotokópiu rodného listu mal. B. a mal. C., oznámenie o narodení mal. J. C., , fotokópia záznamu Mesta Čadca zo sociálneho šetrenia v rodine, fotokópia zápisu o dychovej skúške zo dňa 04.02.2015 (č.l.6), fotokópia úradného záznamu ÚPSVaR Čadca zo dňa 07.07.2014 (č.l. 7), fotokópia zápisu o dychovej skúške zo dňa 13.06.2014 (č.l. 8), správa ÚPSVaR Čadca z konzultácie a poradensko - psychologickkej intervencie (č.l. 9), záznam zo šetrenia rodinných pomerov (č.l.10 -13, 15-16, 18-20), podnet ÚPSVaR Čadca na začatie trestného stíhania (č.l. 14), fotokópia psychiatrického vyšetrenia matky mal. detí (č.l. 17, 21), fotokópia záznamu zo šetrenia pomerov v inštitúcií (č.l.24 - 25), lekárske vyjadrenie Psychiatrickej nemocnice Prof. M. (č.l. 26), fotokópia žiadosti o prešetrenie pomerov v rodine (č.l. 29 - 34), rozsudok Okresného súdu v Čadci č.k. 16P/10/2014-52.

Podľa § 76 ods. 4 O.s.p., ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovel stotožňuje sa so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu, preto v zmysle ustanovenia § 76 ods. 4 O.s.p. ďalšie dôvody neuvádza.

Podľa § 74 ods. 1 O.s.p. pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 74 ods. 1 O.s.p. príslušný na nariadenie predbežného opatrenia je súd, ktorý je príslušný na konanie o veci. Ak nie je príslušný súd známy alebo ak príslušný súd nemôže včas zakročiť, zakročí a nariadi predbežné opatrenie podľa § 75a súd, v ktorého obvode sa maloletý zdržuje. Len čo je to však možné, postúpi vec príslušnému súdu. Účastníkmi konania sú tí, ktorí by nimi boli, keby šlo o vec samu.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 5 O.s.p. ak súd rozhoduje o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. b), rozhodne najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2. Ak súd rozhoduje o návrhu na vydanie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. g), rozhodne najneskôr do 48 hodín od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2; do plynutia lehoty sa nezapočítava sobota, nedeľa alebo sviatok. Ak súd rozhoduje o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 75a, rozhodne najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2. Uznesenie o predbežnom opatrení uvedenom v tomto odseku je vykonateľné dňom jeho nariadenia.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p. súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez vylúču účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75a O.s.p.,

1) Ak sa ocitne maloleté dieťa bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie alebo priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd bez návrhu alebo na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa osobitných predpisov predbežným opatrením nariadi, aby bolo maloleté dieťa dočasne zverené do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

2) Pri nariadení predbežného opatrenia podľa odseku 1 nemusí byť maloleté dieťa zastúpené. Ak maloletý nemá zákonného zástupcu alebo ak zákonný zástupca nemôže maloleté dieťa v konaní zastupovať, ustanoví súd maloletému dieťaťu opatrovníka bezodkladne po uskutočnení výkonu predbežného opatrenia.

3) Uznesenie o nariadení predbežného opatrenia podľa odseku 1 sa doručuje účastníkom až pri jeho výkone. Účastníkom, ktorí neboli pri výkone uznesenia prítomní, uznesenie spolu s vyrozumiením, že sa jeho výkon uskutočnil, doručí dodatočne súd príslušný podľa § 88 ods. 1 písm. c).

4) Predbežné opatrenie podľa odseku 1 trvá najmenej počas troch mesiacov od jeho vykonateľnosti; ak bolo pred uplynutím tejto lehoty začaté konanie vo veci samej, predbežné opatrenie trvá a zanikne, len čo je rozhodnutie vo veci samej vykonateľné.

Podľa § 76 ods. 1, písm. b) O.s.p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti;

Podľa § 76 ods. 2 O.s.p. predbežným opatrením možno nariadiť povinnosť niekomu inému než účastníkovi len vtedy, ak to možno od neho spravodlivo žiadať.

Podľa § 76 ods. 3 O.s.p. súd pri nariadení predbežného opatrenia uloží navrhovateľovi, aby v lehote, ktorú mu určí, podal návrh na začatie konania na súde alebo na rozhodcovskom súde; ak ide o konanie, ktoré možno začať aj bez návrhu, súd vydá uznesenie o začatí konania. Môže tiež určiť, že predbežné opatrenie bude trvať len po určený čas.

Podľa § 77 ods. 1 O.s.p., predbežné opatrenie zanikne, ak

- a) navrhovateľ nepodal v súdom určenej lehote návrh na začatie konania;
- b) sa návrhu vo veci samej nevyhovelo;
- c) sa návrhu vo veci samej vyhovel a uplynulo 30 dní od vykonateľnosti rozhodnutia o veci;
- d) uplynul určený čas, po ktorý malo trvať.

Podľa § 77 ods. 2 O.s.p., predbežné opatrenie súd zruší, ak pominú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Podľa § 44 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“), náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

Podľa § 44 ods. 2 Zákona o rodine náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím.

Podľa § 44 ods. 3 písm. a) Zákona o rodine náhradnou starostlivosťou je zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia tohto jeho písomného vyhotovenia, prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Žiline (§ 201, § 204 ods. 1 OSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 OSP - z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 OSP). Odvolanie možno odôvodniť len dôvodmi uvedenými v § 205 ods.2 OSP. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods.3 OSP).

Podľa § 205 ods.2 OSP odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O. s. p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (č. 233/1995 Z.z.) ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods.1 OSP).

Uznesenie o predbežnom opatrení je vykonateľné dňom jeho nariadenia.