

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 19Co/50/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3514201200  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Čupková  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2015:3514201200.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v právnej veci navrhovateľa V., právne zastúpený U. proti odporkyni U., o zaplatenie 1.713,88 Eur s príslušenstvom, o späťvzatie návrhu po rozhodnutí Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, č.k. 12C/159/2014-35 zo dňa 15. júla 2014, takto

### rozhodol:

Krajský súd p r i p ú š ť a späťvzatie návrhu, rozsudok okresného súdu z r u  
š u j e a konanie z a s t a v u j e .

Odporkyni náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

### odôvodnenie:

Okresný súd rozsudkom zamietol návrh, ktorým sa navrhovateľ domáhal, aby súd odporkyni uložil povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 1.713,88 Eur spolu s úrokom z omeškania 8,5 % ročne zo sumy 1.713,88 Eur od 12.05.20163 do zaplatenia a nahradiť trovy konania. Odporkyni nepriznal náhradu trov konania.

Podaním zo dňa 07.11.2014 navrhovateľ zobral v celom rozsahu návrh späť a žiadal konanie o zaplatenie 1.713,88 Eur s príslušenstvom zastaviť.

Späťvzatie návrhu je procesný úkon navrhovateľa, z obsahu ktorého jednoznačne vyplýva, že na prejednaní svojho návrhu celkom, poprípade v presne určenej časti, nemá záujem, a že je uzročený s tým, že o jeho návrhu nebude v tomto rozsahu súdom meritórne rozhodnuté.

Postup pri späťvzati návrhu, ku ktorému dôjde v konaní pred odvolacím súdom, upravuje ust. § 208 O.s.p. Podľa tohto zákonného ustanovenia, ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.

Účinnosť dispozičného úkonu späťvzatia návrhu v celom rozsahu závisí od súhlasu druhého účastníka konania (§ 208 veta druhá O.s.p.). Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí.

V danej veci potom, ako navrhovateľ zobral svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť, prvostupňový súd vyzval odporkyňu, aby sa vyjadrila, či so späťvzatím súhlasí alebo nesúhlasí. Odporkyňa so späťvzatím návrhu vyjadrila súhlas, preto krajský súd v zmysle ust. § 208 O.s.p. v dôsledku späťvzatia návrhu, ku ktorému došlo potom, ako rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie

doposiaľ nenadobudlo právoplatnosť, späťvzatie návrhu pripustil, rozsudok okresného súdu zrušil a konanie zastavil. Vo veci rozhodol bez pojednávania (§ 214 ods. 2 O.s.p.).

Nakoľko konanie bolo v dôsledku späťvzatia návrhu zastavené, v dôsledku čoho sa konanie považuje za skončené, bola neopodstatnená požiadavka odporkyne, obsiahnutá v písomnom vyjadrení k späťvzatiu návrhu, aby bolo prešetrené, kde boli zaplatené peniaze v sume 1.713,88 Eur, zaslané.

Návrh na začatie konania vzal späť navrhovateľ, z procesného hľadiska platí, že zavinil zastavenie konania, odporkyni preto vzniklo právo na náhradu trov konania, ktorú si neuplatnila, preto odvolací súd za použitia ust. § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p., § 151 ods. 1 O.s.p. a § 224 O.s.p. rozhodol, že odporkyni sa náhrada trov prvostupňového, ani odvolacieho konania nepriznáva.

Rozhodnutie bolo senátom prijaté jednohlasne.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie    n i e    j e    p r í p u s t n é .