

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 15Co/2/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114223047
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Mikulaj
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6114223047.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa L. M., nar. XX. XX. XXXX, bytom F. XXX/XX, N. N., v konaní právne zastúpený Advokátska kancelária JUDr. Peter Rybár, s. r. o., IČO: 47 234 466, so sídlom Kuzmányho 29, Košice, proti odporcovi Tatra credit a. s., so sídlom Nám. Slobody 10/1718, Piešťany, IČO: 44 975 775, o nariadení predbežného opatrenia, o späťvzátí návrhu na nariadenie predbežného opatrenia vedeného na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 16C/161/2014, takto

rozhodol:

Späťvzatie návrhu na nariadenie predbežného opatrenia p r i p ú š ť a, uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 16C/161/2014 - 27, zo dňa 05. 11. 2014 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e .

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd rozhodol o návrhu navrhovateľa na nariadenie predbežného opatrenia tak, že:

„Odporca je p o v i n n ý zdržať sa výkonu záložného práva vyplývajúceho zo Zmluvy o záložnom práve č. 253/09 uzavretej medzi navrhovateľom a odporcom dňa 11. 11. 2009 k nehnuteľostiam nachádzajúcim sa v okrese N. N., obci N. N., katastrálnom území F. zapísaných v katastri nehnuteľností vedenom Okresným úradom N. R., katastrálnym odborom na LV č. XXXX ako:

- byt č. X nachádzajúci sa na X. poschodí, XX. vchod bytového domu so súpisným číslom č. XXX postavenom na parcele registra "C" parcelné č. XXXX/X až XXXX/XX,

- spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 7480/1637255 k celku na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu so súpisným č. XXX postavenom na parcele registra "C" parcelné č. XXXX/X až XXXX/XX,

- spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 7480/1637255 k celku a na pozemkoch parcely registra "C" parcelné č. XXXX/X až XXXX/XX, na ktorých je bytový dom postavený.

Navrhovateľ je p o v i n n ý podať žalobu vo veci samej v lehote 30 dní od doručenia predbežného opatrenia.

O trovách konania súd rozhodne v rozhodnutí o veci samej.“

Podaním doručeným krajskému súdu dňa 19. 01. 2015 zobrať navrhovateľ návrh na nariadenie predbežného opatrenia späť a žiadal konanie zastaviť. Zároveň žiadal priznať náhradu trov konania.

Krajský súd, ako súd odvolací, vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania podľa
2 O. s. p. a konanie podľa ust. § 208 O. s. p. zastavil.

§ 214 ods.

Z obsahu spisu odvolací súd zistil, že rozhodnutie ohľadom vydania predbežného opatrenia prevzal právny zástupca navrhovateľa dňa 28. 11. 2014. Voči uvedenému uzneseniu, ktorým bolo nariadené predbežné opatrenie podal odporca odvolanie. Následne navrhovateľ podaním zo dňa 19. 01. 2015 zobral návrh na nariadenie predbežného opatrenia späť a žiadal konanie zastaviť.

Podľa ust. § 208 O. s. p. platí, že ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súď späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Navrhovateľ zobral návrh na vydanie predbežného opatrenia späť po rozhodnutí prvostupňového súdu v lehote, kedy rozhodnutie sa ešte nestalo právoplatným. So späťvzatím návrhu súhlasil aj žalovaný. Odvolací súd preto rozhodol podľa § 208 O. s. p.

O veci senát krajského súdu rozhodol pomerom hlasov členov senátu 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.