

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 3T/194/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314011104
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Miženko
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2314011104.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom JUDr. Danielom Mižekom, v trestnej veci obvineného E. Č.L., na verejnom zasadnutí dňa 04.02.2015, takto

r o z h o d o l :

Súd, podľa § 334 ods. 4 Tr. por., s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Galanta JUDr. Líviou Poluchovou a obvineným E. Č. 10.12.2014 a potvrdzuje ju v tomto

z n e n í :

Obvinený E. Č., nar. XX.XX.XXXX R. Š.,
bydlisko Š., U. K.. Č.. XXXX/XX,
v súčasnej dobe vo výkone trestu odňatia slobody,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

- v presne nezistenom dni v septembri 2012 v obci Kráľová nad Váhom,
na viacerých miestach predával súčiastky pochádzajúce z ukradnutého osobného motorového vozidla značky Škoda Fabia, evidenčné číslo J., bielej farby, VIN čísla Q., ktoré bolo ukradnuté doteraz neznám páchateľom 07.09.2012 v čase od 15.00 hod. uvedeného dňa do 08.00 hod. dňa 10.09.2012 z areálu Zimného štadióna v Šali na Váhovej ulici číslo 19. Mestu Šaľa, Námestie Sv. Trojice spôsobil tým škodu vo výške 3 000,-- Eur,

t e d a

- na iného previedol veci, ktoré boli získané trestným činom spáchaným inou osobou,

č í m s p á c h a l

- prečin podielníctva podľa § 231 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona.

Súd, podľa § 44 Tr. zák., u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k rozsudku Okresného súdu Galanta, sp. zn. 3T 95/2013, z 13.09.2013, právoplatnému 13.09.2013 (za zločin porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona a iné mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov a 6 mesiacov, so zaradením na jeho výkon do ústavu so stredným stupňom

stráženia i ochranný dohľad v trvaní 18 mesiacov), pretože trest uložený rozsudkom je dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

o d ō v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta JUDr. Lívia Poluchová doručila 10.12.2014 Okresnému súdu Galanta návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretú s obvineným E. Č. 10.12.2014.

Podľa dohody z 10.12.2014 obv. E.. Č. uznal vinu zo spáchania prečinu podielnictva podľa § 231 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Ďalej podľa uvedenej dohody z 10.12.2014 obv. E.. Č. akceptoval upustenie od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k rozsudku Okresného súdu Galanta, sp. zn. 3T 95/2013, z 13.09.2013, právoplatnému 13.09.2013 (za zločin porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona a iné bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov a 6 mesiacov, so zaradením na jeho výkon do ústavu so stredným stupňom stráženia i ochranný dohľad v trvaní 18 mesiacov),

Samosudca po preskúmaní dohody o vine a treste nezistil porušenie procesných predpisov. Dospel k záveru, že dohoda o vine a treste nie je zrejme neprimeraná (§ 331 ods. 1 Tr. por.) a určil preto termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu prokurátora na schválenie uvedenej dohody.

Samosudca, formou otázok, zisťoval na verejnom zasadnutí či obvinený E.. Č.:

1. rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste
2. súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný proces
3. rozumie čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu
4. bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby
5. rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste
6. rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu
7. bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu
8. sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin
9. súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu
10. si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Obvinený E.. Č. na všetky uvedené otázky odpovedal áno (rozumel im, otázky mu boli vysvetlené).

Súd, vychádzajúc z obsahu dohody o vine a treste z 10.12.2014, vychádzajúc zo zákonnosti postupu policajta i prokurátora v štádiu pred podaním návrhu v tejto veci, berúc do úvahy najmä všetky kladné odpovede obvineného E.. Č. na otázky uvedené pod č. 1 - 10 (§ 333 ods. 3 písm. a - j Tr. por.), schválil dohodu o vine a treste predloženú súdu prokurátorkou Okresnej prokuratúry Galanta JUDr. L. Poluchovou (sp. zn. 2Pv 564/13/2202, z 10.12.2014) a potvrdil jej obsah verejne vyhláseným rozsudkom.

Súd obv. E.. Č. uznal za vinného z prečinu podielnictva podľa § 231 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona.

Upustenie od uloženia súhrnného trestu zodpovedá kritériám uvedeným v § 44 Tr. zák.. Trest uložený skorším rozsudkom (rozsudok OS Galanta, sp. zn. 3T 95/2013, z 13.09.2013) považuje súd za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. por..
Rozsudok nadobúda právoplatnosť jeho vyhlásením.