

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 12P/136/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4224202780  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Konkolovská  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2024:4224202780.2

## Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: matka – neb. C. D., nar. XX.XX.XXXX, zomrela dňa XX.XX.XXXX, a otec neuvedený, za účasti poručníčky maloletého dieťaťa: E. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XX, F., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno na vyhodnotenie plnenia účelu výchovného opatrenia a návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, dočasne zveruje do starostlivosti právnickej osoby – Reedukačné centrum, G. H. G. XXX, I., a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej, najdlhšie na obdobie šiestich mesiacov.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno (ďalej len „Úrad“) sa svojím písomne podaným návrhom doručeným súdu dňa 25.09.2024 domáhal, aby súd vydal neodkladné opatrenie, ktorým by maloleté dieťa ponechal v starostlivosti Reedukačného centra, G. H. G. XXX, I. (ďalej len RC) a súčasne podal návrh na začatie konania vo veci vyhodnotenia plnenia účelu výchovného opatrenia. Úrad svoj návrh odôvodnil tým, že nad maloletým je rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 12P/124/2021 – 51 zo dňa 28.02.2023 v znení opravného uznesenia č. k. 12P/124/2021 – 54 zo dňa 01.03.2023, nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa realizuje v Centre pre deti a rodiny H. (ďalej len „CDR“). Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 10.03.2023. Na základe odporúčania Diagnostického centra A., Okresný súd Komárno nariadil neodkladné opatrenie, č.k. 12P/123/2023-34 zo dňa 23.08.2023, ktorým maloletého dočasne zveril do starostlivosti RC. Maloletý na reedukačný pobyt nastúpil dňa 04.09.2023. Súd neodkladné opatrenie nariadil na obdobie šiestich mesiacov, t.j. od 04.09.2023 do 04.03.2024, a to z dôvodu vyvolávania konfliktov, bitiek, nerešpektovania autorít, vulgárne vyjadrovanie, fyzické útoky na vychovávateľov v CDR, ničenie majetku a odmietanie školskej dochádzky. Nakoľko pobyt v zariadení na základe neodkladného opatrenia nesplnil svoj účel, Úrad žiadal nariadiť výchovné opatrenie, ktoré bolo nariadené rozsudkom Okresného súdu Komárno, č.k. 12P/27/2024-37 zo dňa 21.03.2024 (právoplatné 04.04.2024), na obdobie šesť mesiacov. Úrad dňa 19.04.2024 vykonal návštevu maloletého v RC a zároveň vykonal pohovor aj s maloletým. Počas návštevy bolo zistené, že jeho správanie je v poslednej dobe neúnosné. Odmietá chodiť do školy, schováva sa pod posteľ. Rád sa vyhýba povinnostiam. Keď sa mu niečo nepáči a jemu sa nechce, dostáva silné záchvaty, ktoré končia rozbíjaním nábytku. Dňa 06.05.2024 sa maloletý dopustil úteku zo školy. Zamestnanec RC ho našiel na námestí a priviedol späť do zariadenia, dňa 07.06.2024 sa opätovne dopustil úteku zo zariadenia. Polícia ho ešte v ten deň zadržala a vrátil sa do zariadenia. Po šesťmesačnom výchovnom opatrení RC hodnotí správanie maloletého od začiatku pobytu za problematické. Naďalej sú časté provokácie ostatných chlapcov, vulgárne vyjadrovanie voči žiakom aj voči dospelým, heteroagresívne a sexuálne odbrzdené správanie. Počas letných prázdnin strávených v CDR bolo jeho správanie tiež problematické, maloletý bol verbálne aj fyzicky agresívny, vyvolával konflikty, mal sexuálne narážky. RC odporúča pokračovať v reedukačnom procese, nakoľko režimový systém zariadenia aspoň čiastočne usmerňuje jeho správanie

a drží ho v hraniciach normy. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, ako aj na ostatné skutočnosti uvedené v správe RC, má Úrad za to, že je v záujme maloletého pokračovať v jeho reedukačnom procese a preto Úrad súdu navrhuje rozhodnúť tak, ako je to uvedené v petite návrhu. Vzhľadom na skutočnosť, že platnosť aktuálneho výchovného opatrenia súdu, ktorým je maloletý v dočasnej starostlivosti RC, končí dňom 04.10.2024, Úrad súdu navrhuje nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým súd de facto maloletého aj naďalej ponechá v starostlivosti RC, a to až do právoplatného skončenia veci samej. Návrat maloletého do CDR je v aktuálnej fáze jeho reedukácie vysoko rizikový.

2. Zo správy RC Vráble zo dňa 10.09.2024 vyplýva, že maloletý je žiakom 5. ročníka Špeciálnej základnej školy vo I., vzdelávaný podľa variantu J. A. pozornosť je na mimoriadne nízkej úrovni, veľmi ľahko odkloniteľná. Pri pracovných, manuálnych činnostiach vie udržať pozornosť veľmi dlhú dobu. Pracovné tempo na nízkej úrovni, potrebuje častejšiu motiváciu, pozitívne povzbudenie. O nové poznatky neprejavuje záujem. Najväčšou motiváciou je individuálny prístup učiteľa, povzbudenie. Frekvencia motivačných podnetov musí byť veľmi častá. Medzi spolužiakmi nie je obľúbený, veľmi často ich provokuje, zvaľuje na nich vinu, aj napriek tomu, že konfliktnú situáciu zavinil on. Denné konflikty medzi spolužiakmi pretrvávajú. Počas prestávok musí byť zvyčajne pod dozorom inak rýchlo prichádza do slovných aj fyzických konfliktov. K dospelým sa často správa drzo, má nevhodné reakcie, používa veľmi často aj vulgarizmy. Nemá zábrany útočiť na kohokoľvek. Maloletý má komplikovanú povahu. Jeho správanie záleží od toho, akú má náladu (tá sa stále mení). V skupine nemá rovnocenného kamaráta. Je skôr skupinou neprijatý, ale sám sa aj dištancuje. Neustále vyvoláva konflikty, ťažko počúva na prvýkrát. Reaguje podráždeno, odmietavo, upokojí sa až po dlhom čase. Jeho správanie by sa dalo na jednej strane charakterizovať ako výbušné a agresívne, na strane druhej ako prítulné až vtieravé. V konflikte svoje správanie vôbec neovláda, obviňuje všetkých okolo seba, nadáva a ničí majetok. Maloletý má svoje záujmy. Keď je pokojný, vie sa sám zabaviť. Je veľmi tvorivý, dokáže si vyrobiť rôzne predmety, hračky, pomôcky apod. Občas sa zapája aj do iných činností v rámci skupiny (športové aktivity), ale nevydrží dlho. Voči dospelému sa snaží správať slušne. Veľa vecí aj „samozrejmych“ robí za účelom odmeny. Vie sa veľmi rýchlo nahnevať, vtedy všetko odmieta. Sú chvíle, kedy dokáže byť prítulný a vďačný. Udržiavanie poriadku aj hygienu treba u neho neustále kontrolovať. Stráca veci a dlho mu trvá, kým si spraví poriadok. U A. je dôležité podporovať ho v tom, čo ho baví. Trpezlivým prístupom ho viesť k tomu, aby vedel ovládať svoje správanie v skupine detí. A. správanie je od začiatku pobytu problematické. Maloletý si ťažko osvojoval pravidlá zariadenia a aktuálne ich stále akceptuje iba v nevyhnutnej miere. Časté sú provokácie ostatných chlapcov, vulgárne vyjadrovanie voči žiakom aj voči dospelým, heteroagresívne a sexuálne odbrzdené správanie. Jarné prázdniny a časť letných prázdnin trávil v prostredí CDR, kde sa u neho taktiež prejavovalo problémové správanie. A. je aj napriek trpezlivému prístupu a jasne vymedzeným pravidlám správania sa ťažko usmerniteľný. Režimový systém zariadenia aspoň čiastočne usmerňuje jeho správanie a drží ho v hraniciach normy. V rámci prevýchovného procesu, však RC odporúča hospitalizáciu na detskej psychiatrii za účelom diagnostiky a úpravy/nastavenia medikamentóznej liečby.

3. Súd zo súdneho manažmentu zistil, že rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 12P/124/2021 – 51 zo dňa 28.02.2023 súd nariadil ústavnú starostlivosť nad maloletým dieťaťom, ktorej výkon bude realizovaný v Centre pre deti a rodiny H..

4. Súd zo súdneho manažmentu zistil, že uznesením Okresného súdu Komárno č. k. 12P/123/2023 – 34 zo dňa 23.08.2023 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti právnickej osoby - Reedukačné centrum, G. H. G. XXX, I., v trvaní od 04.09.2023 do 04.03.2024 na dobu 6 mesiacov. Súd zároveň uložil Centru pre deti a rodiny H. povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletého dieťaťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti právnickej osoby - Reedukačné centrum, G. H. G. XXX, I..

5. Súd zo súdneho manažmentu zistil, že rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 12P/27/2024 – 37 zo dňa 21.03.2024 bolo nariadené výchovné opatrenie - pobyt v Reedukačnom centre I., G. H. G. XXX, I. najdlhšie na dobu 6 mesiacov, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu formou reedukácie, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 04.04.2024.

6. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

8. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

9. Podľa § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

10. Podľa § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

11. Podľa § 367 ods. 4 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

12. Podľa § 367 ods. 5 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

13. Citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení nie je súd povinný vykonávať dokazovanie ani výsluchom účastníkov, vychádza z preukázaných, alebo aspoň osvedčených základných skutočností potrebných pre záver o ohrozenom záujme. Navrhovateľ neodkladného opatrenia musí mať právny záujem na neodkladnom opatrení, t.j. musí osvedčiť potrebnosť dočasnej úpravy pomerov účastníkov. Ten, kto sa domáha vydania neodkladného opatrenia, musí osvedčiť, že tu je daný právny záujem. Danosť právneho záujmu sa skúma so zreteľom na splnenie predpokladov opodstatnenosti takéhoto súdneho rozhodnutia, avšak dominuje predovšetkým osvedčenie toho, že vydaním neodkladného opatrenia sa dosiahne účel ochrany poskytovanej súdom v konaní.

14. V danom prípade súd dospel k záveru, že návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 12P/27/2024 – 37 zo dňa 21.03.2024 bolo nariadené výchovné opatrenie - pobyt v Reedukačnom centre I., G. H. G. XXX, I. najdlhšie na dobu 6 mesiacov, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu formou reedukácie, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 04.04.2024. Zo správy RC vyplýva, že u maloletého sa prejavuje problematické správanie spočívajúce v provokácii ostatných chlapcov, vulgárnym vyjadrovaním voči žiakom a dospelým a nerešpektovaní autorít. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, keďže lehota nariadeného výchovného opatrenia uplynie dňa 04.10.2024 a súd nerozhodol vo veci samej, pričom naďalej je potrebné zabezpečiť starostlivosť o maloleté dieťa, súd mal za to, že prihliadajúc na najlepší záujem maloletého dieťaťa sú splnené všetky podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Preto súd rozhodol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 127 ods. 1 CSP )

uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku/uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.