

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 9Co/60/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5914206026
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Mejstřík
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2015:5914206026.1

Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa: PROFI CREDIT Slovakia s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35792752, zastúpeného spoločnosťou Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, P.O.BOX 41, proti odporkyňi: D. X., nar.XX.X.XXXX, bytom S. XXX, v konaní o zaplatenie 539,08 eur s príslušenstvom, v konaní o späťvzati návrhu na začatie konania po vyhlásení rozsudku Okresného súdu Ružomberok, č. k. 2C/110/2014-24 zo dňa 8. októbra 2014, takto

rozhodol:

P r i p ú š ť a späťvzatie návrhu na začatie konania, rozsudok okresného súdu zrušuje a konanie vo veci z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd rozsudkom zamietol v celom rozsahu navrhovateľov návrh vo veci samej a odporkyňi náhradu trov konania nepriznal.

Po vyhlásení rozsudku okresného súdu, ktorý ešte nenadobudol právoplatnosť, vzal navrhovateľ podaním zo dňa 13.11.2014 svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť. Vo veci nebolo podané odvolanie.

Odporkyňa na výzvu okresného súdu, či súhlasí so späťvzatím návrhu nereagovala z čoho vyplýva, že neprejavuje nesúhlas s týmto procesným úkonom navrhovateľa.

V zmysle § 208 O.s.p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Vychádzajúc z citovaného zákonného ustanovenia vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ zobral návrh späť skôr, než rozhodnutie prvostupňového súdu nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd pripustil späťvzatie návrhu, rozsudok súdu prvého stupňa zrušil a konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol v zmysle ust. § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu, keďže konanie bolo zastavené. Navrhovateľ síce späťvzatím návrhu procesne zaviniť, že konanie muselo byť zastavené, a preto by vo všeobecnosti bol povinný protistrane nahradiť účelne vynaložené konania, ale odporkyňa si dotknutý procesný nárok neuplatňovala.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.