

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 1P/88/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8214208403  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Hanuščaková  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2015:8214208403.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov samosudkyňou Mgr. Ivanou Hanuščakovou vo veci maloletej K. K., N.. XX.X.XXXX, zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, dieťaťa rodičov T. K., N.. XX.X.XXXX, C. A. B. XX, C..Č.. A. XXX XX A., W. Š.Y. S. XX, zast. JUDr. Z. S., advokátkou so sídlom v Bardejove, Dlhý rad 17 a P. K., N.. XX.X.XXXX, A. B. XX, zast. JUDr. Q. Š., advokátkou so sídlom v Bardejove, Hviezdoslavova 9, o úpravu styku otca s maloletou, takto

### rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu v tomto znení:

Otec P. K., N.. XX.X.XXXX je o p r á v n e n ý stýkať sa s maloletou K. K., N.. XX.X.XXXX každú stredu v čase od 15.30 hod. do 18.00 hod., každú sobotu v nepárnom kalendárnom týždni v čase od 11.00 hod. do 16.30 hod. a každú nedeľu v párnym kalendárnom týždni v čase od 11.00 hod. do 16.30 hod., bez prítomnosti matky s tým, že matka je povinná dieťa na styk riadne pripraviť a v stanovenom čase odovzdať otcovi v mieste bydliska maloletej a otec je povinný maloletú v stanovenom čase odovzdať späť matke v mieste jej bydliska, čím sa m e n í rozsudok Okresného súdu Bardejov zo dňa 15.10.2014 č.k. 6C/111/2014-37 v jeho výroku o úprave styku otca s maloletou.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Otec maloletej sa podaným návrhom domáhal zmeny rozsudku Okresného súdu Bardejov zo dňa 15.10.2014 č.k. 6C/111/2014-37 v jeho výroku o úprave styku otca s maloletou K..

Podľa § 163 ods. 1 O.s.p. rozsudky o výchove a výžive maloletých detí a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností, alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

Podľa § 25 ods. 1, 2 cit. zák. rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode. Ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

Podľa § 24 ods. 3, 4 cit. zák. rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná. Súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného

prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržovanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

Podľa článku 7 Dohovoru o právach dieťaťa, každé dieťa je ihneď po narodení zaregistrované a má od narodenia právo na meno, štátnu príslušnosť, a podľa možností právo poznať svojich rodičov a právo na ich starostlivosť.

Podľa článku 9 bod 3 Dohovoru o právach dieťaťa, štáty musia rešpektovať právo dieťaťa, ktoré je oddelené od jedného alebo oboch rodičov, udržiavať pravidelne osobný kontakt s oboma rodičmi, okrem prípadov, ak by to bolo v rozpore so záujmami dieťaťa.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona podľa ktorých rozhodol.

Hmotnoprávnou podmienkou toho, aby súd mohol o veci opätovne rozhodnúť, je zmena pomerov. Je potrebné prihliadať na všetky okolnosti, ktoré by mohli odôvodniť zmenu rozhodnutia. Zmena môže byť odôvodnená buď subjektívne, resp. objektívne. Súd v konaní vo veci starostlivosti o maloleté dieťa má zákonnú povinnosť postupovať a rozhodnúť len v záujme tohto dieťaťa.

Keďže účastníci konania pred súdom uzavreli rodičovskú dohodu týkajúcu sa zmeny úpravy styku otca s maloletou v znení uvedenom vo výroku tohto rozsudku, súd túto dohodu

schválil v zmysle citovaných ustanovení Zákona o rodine, keďže je uzavretá v záujme maloletej.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. a vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania po poučení o možnosti podať opravný prostriedok sa výslovne vzdali práva na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľne rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.