

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 18C/181/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7213224905
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Miková
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2015:7213224905.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II sudkyňou JUDr. Alenou Mikovou vo veci žalobcu O.Q. K. S. H., M. N., G. X, H., F.: XX XXX XXX, zastúpeného JUDr. Peter Frajt, advokát, s.r.o., Garbiarska 5, Košice, IČO: 47 240 369, proti žalovanému S. O., J.. XX.X.XXXX, J. G. Z. Y. XX, H., Y..Č.. J. J. S., zastúpenému opatrovníčkou JUDr. Petrou Valuchovou, zamestnankyňou Okresného súdu Košice I, v konaní o zaplatenie XX,XX eur s prísl.

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu XX,XX D. N. Ú. L. Q. I. I. X,XX %. L. O. N. V. Q. X.XX.XXXX až do zaplatenia, všetko v lehote do 15 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.

Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške XX,XX D., H. pozostávajú L. N. K. I. I. XX,XX D. M. L. Y. K. L. I. I. XX,XX eur, v prospech zástupcu žalobcu v lehote do 15 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 4.10.2013 domáhal proti žalovanému zaplatenia sumy XX,XX D. N. Ú. L. omeškania vo výške 8,75 % ročne z dlžnej sumy od 6.11.2012 až do zaplatenia a náhrady trov konania. Svoj nárok odôvodňoval existenciou záväzkového vzťahu medzi účastníkmi konania na základe zmluvy o preprave osôb. Z tohto zmluvného vzťahu vyplývala žalovanému povinnosť zaplatiť
-2- 18C/181/2014-35

cestovné vo I. X,XX D. M. K. H. U. I. N. XX D.. Ž. K.L. J. Y., Ž. Ž. O. X.XX.XXXX Q. XX,XX E.. U. S. E. O. J. M. X. Č.. XX G.z platného cestovného lístka.

Pobyt žalovaného sa súdu napriek vykonanému šetreniu nepodarilo zistiť, preto mu bola v súlade s ust. § 29 ods. 2 a 6 O.s.p. ustanovená opatrovníčka. Opatrovníčka žalovaného sa k návrhu nevyjadřila.

Keďže predmet konania nedosahoval sumu 1.000 eur, išlo v danom prípade o drobný spor (§ 200ea O.s.p.) a súd rozhodol vo veci bez nariadenia pojednávania podľa ust. § 115a ods. 2 O.s.p., v zmysle ktorého v drobných sporoch pojednávanie nie je potrebné nariaďovať. Rozsudok bol verejne vyhlásený dňa 4.2.2015.

Zo služobného E. Q. K. Y. M. K. K. Č.. XXXXXX* zo dňa 5.11.2012 vyplýva, že žalovaný sa dňa 5.11.2012 pri kontrole nepreukázal platným cestovným dokladom, preto mu bola uložená povinnosť na úhradu cestovného v sume 0,55 eur a úhrady k cestovnému za cestu bez cestovného lístka v sume XX D., H. G. W. I. N. N. Y. S. E. O. I. H.. Keďže žalovaný túto pohľadávku neuhradil ihneď pri kontrole ani doposiaľ, uplatnil si žalobca nárok v súdnom konaní.

Žalobca poskytuje prepravné služby za určené cestovné (§760 OZ), pričom podrobnosti o preprave osôb upravujú osobitné predpisy, najmä prepravné poriadky a tarify (§772 OZ).

Podľa ust. § 2 zák. č. 56/2012 Z.z. v znení neskorších predpisov o cestnej doprave je prevádzkovanie cestnej dopravy podnikaním, ktorého predmetom je odplatné poskytovanie dopravných služieb verejnosti cestnými motorovými vozidlami, ktoré sú na tento účel typovo schválené.

Prevádzkovať osobnú dopravu možno aj ako pravidelnú autobusovú dopravu, ktorou sa rozumie tiež mestská doprava (§ 8 a 9 zák. č. 56/2012 Z.z.).

Dopravca v pravidelnej doprave je povinný prepravovať cestujúcich podľa tarify a vydať cestujúcemu cestovný lístok alebo iný doklad potvrdzujúci zaplatenie cestovného alebo ho zaevidovať v elektronickom systéme, ak sa na zaplatenie cestovného použilo elektronické médium a uzatvoriť zmluvu o preprave osôb s každým cestujúcim pripraveným na zastávke na trase autobusovej linky v čase odchodu autobusu podľa cestovného poriadku (§ 11 ods. 1 písm. b) a c) zák. č. 56/2012 Z.z.).

Potvrdením o uzatvorení zmluvy o preprave osôb a o zaplatení cestovného je cestovný lístok v papierovej podobe alebo v elektronickej podobe. Cestovné lístky sú

-3-

18C/181/2014-36

jednorazové a časové. Jednorazový cestovný lístok oprávňuje cestujúceho na jednu prepravu do zastávky, po ktorú zaplatil cestovné. Časový cestovný lístok oprávňuje cestujúceho vo vyznačenom časovom období platnosti cestovného lístka na opakované prepravy všetkými spojmi jednej autobusovej linky; v mestskom dopravnom systéme alebo v integrovanom dopravnom systéme aj viacerými alebo všetkými linkami dopravného systému. Jednorazový cestovný lístok je prenosný až do začatia prepravy. Časový cestovný lístok alebo jednorazový cestovný lístok vyhotovený na meno a priezvisko cestujúceho je neprenosný. Cestujúci je povinný a) mať platný cestovný lístok pri nastupovaní do autobusu, ak ho vydala výdajňa cestovných lístkov mimo autobusu alebo ak ide o cestovný lístok vo forme aktivovaného elektronického média, b) kúpiť si cestovný lístok bezprostredne po nastúpení do autobusu, ak cestovný lístok vydáva vodič alebo iný člen osádky autobusu, c) označiť si cestovný lístok v označovacom zariadení autobusu bezprostredne po nastúpení do autobusu, ak ide o cestovný lístok, ktorého platnosť sa začína až jeho označením. Cestujúci je povinný mať cestovný lístok pri sebe po celý čas prepravy a bezprostredne pri vystupovaní z autobusu a na výzvu sa ním preukázať osádke autobusu, revízorovi alebo osobe poverenej výkonom odborného dozoru (§ 16 zák. č. 56/2012 Z.z.).

Podľa ust. § 12 ods. 2 písm. b) zák. č. 56/2012 Z.z. vodič, iný člen osádky autobusu a revízor sú oprávnení uložiť cestujúcemu, ktorý sa nepreukáže platným cestovným lístkom, povinnosť zaplatiť cestovné a sankčnú úhradu, alebo preukázať svoju totožnosť a poskytnúť údaje potrebné na vymáhanie cestovného a sankčnej úhrady podľa § 14 ods. 2 zák. č. 56/2012 Z.z.

Podľa ust. § 14 ods. 1 písm. d) zák. č. 56/2012 Z.z. v znení neskorších predpisov o cestnej doprave cestujúci je povinný zaplatiť cestovné a na výzvu vodiča, iného člena osádky autobusu alebo revízora preukázať sa platným cestovným lístkom.

Ak sa pri kontrole cestovných lístkov v autobuse alebo bezprostredne po vystúpení z neho na zastávke cestujúci nepreukáže vodičovi, inému členovi osádky autobusu alebo revízorovi na jeho výzvu platným cestovným lístkom, je povinný na mieste zaplatiť cestovné a sankčnú úhradu podľa tarify; inak je povinný poskytnúť identifikačné údaje na vymáhanie cestovného a sankčnej úhrady v rozsahu meno a priezvisko, dátum narodenia, adresa trvalého pobytu, číslo občianskeho preukazu alebo iného dokladu totožnosti. Ak ide o maloletého, zisťujú sa identifikačné údaje aj o jeho zákonom zástupcovi (§ 14 ods. 2 zák. č. 56/2012 Z.z.).

Sadzby základného cestovného a príplatkov k nim, podmienky, za ktorých sa sadzby cestovného a ostatných cien uplatňujú a sankčnú úhradu pri nepreukázaní sa

-4-

18C/181/2014-37

cestovným lístkom určuje tarifa. Sankčnú úhradu pri nepreukázaní sa platným cestovným lístkom určí dopravca v tarife najviac do stonásobku základného cestovného bez príplatkov (§ 17 ods.1 a 2 zák. č. 56/2012 Z.z.).

Podľa ust. § 517 ods. 1 prvá veta a ods. 2 Obč. zákonníka dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu (§ 3 ods. 1 nar. vlády č.

87/1995 Z.z. v znení účinnom do 31.1.2013, zmenený nar. vlády č. 20/2013 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Obč. zákonníka).

Podľa Prepravného poriadku žalobcu a Tarify MHD, hodnota základného cestovného zodpovedala sume X,XX D., N. Ú. L. N. XX D..

I. K. K. G. K.Á., Ž. Ž. U. O. K. Ž. G. K. U. X. K. Z. K. W. U. M. M. N. Ú. H. U. I. U. I. XX,XX eur.

Keďže je žalovaný v omeškaní s peňažným plnením, žalobca má v zmysle ust. 517 Obč. zák. právo aj na zaplatenie úrokov z omeškania z dlžnej sumy od 6.11.2012 až do zaplatenia. Výška úrokov z omeškania je určená v súlade s ust. § 3 nar. vlády č. 87/1995 Z.z. a v danom prípade činí 8,75% z dlžnej sumy ročne. Výrok o trovách konania vyplýva z ust. § 142 ods. 1 O.s.p., v zmysle ktorého úspešnému účastníkovi konania patrí právo na náhradu trov potrebných na účelné uplatnenie práva a z ust. § 150 ods. 2 O.s.p., v zmysle ktorého ak sú trovy konania v drobných sporoch neprimerané voči pohľadávke, môže ich súd nepriznať alebo znížiť. Trovy konania úspešného žalobcu pozostávali zo zaplateného súdneho poplatku za návrh na začatie konania vo výške XX,XX D. M. L. Y. K. L. I. N. XX,XX D. L. O. Ú. K. N. (K. M. K. L., K. Ž.M.) Á. XX,XX D. M. K. J. E. I. X B. X,XX D. K. I. Č.. XXX/XXXX L.L. I. H. Y., Ž. F. I. O. K. Q. O. N. M. H. Y. H. G. I. M. W.Ý. J., N. Y. Y. H. M. J. L. M. K. Ž. F. J. X. I. I. XX,XX D., H. K. L. L. W. J.. N. K. Y. H. K.Á. L. L. N.

-5-

18C/181/2014-38

poplatku vo výške XX,XX D. M. L. Y. K. L. I. N. XX,XX D. L. Z. Ú. K. N. (K. Ž.) Á. XX,XX D., K. J. E. I. I. I.H. X,XX D. K. I. Č.. XXX/XXXX L.L. I. K. V. N. Ž. J. Y. H. M. J. J..

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia na Krajský súd v Košiciach, prostredníctvom Okresného súdu Košice II, v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v a kom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 2, 3 O.s.p.).