

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 2Nt/3/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4214010089
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tibor Šulák
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2015:4214010089.4

Uznesenie

Okresný súd Komárno v trestnej veci proti W. I. pre pokus zločinu krádeže v spolupáchateľstve podľa § 14 odsek 1, § 20 a § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 4 písmeno a) Trestného zákona a iné, na verejnom zasadnutí konanom v Komárne dňa 5. februára 2015 pred senátom zloženým z predsedu senátu JUDr. Tibora Šuláka a prísediacich Ota Šantúra a Heleny Pajdovej takto

rozhodol:

Podľa 394 odsek 1 Trestného poriadku z dôvodov § 41b odsek 1 zákona č. 38/1993 Z. z. v znení neskorších predpisov súd povoľuje obnovu konania, ktoré sa skončilo právoplatným rozsudkom Okresného súdu Komárno, spisová značka 1T/77/2010 zo dňa 18. 08. 2011, v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre, spisová značka 3To/70/2011 zo dňa 25. 10. 2011,

v trestnej veci odsúdeného:

W. I., narodeného dňa XX. XX. XXXX v Komárne, trvale bytom V. - X., B. S. XXX/XX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v V. B. L.,

v prospech odsúdeného, a to vo výroku o treste.

Podľa § 400 odsek 1 Trestného poriadku súd zrušuje výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Komárno, spisová značka 1T/77/2010 zo dňa 18. 08. 2011, ako aj ďalšie výroky, ktoré na zrušený výrok o treste obsahovo nadväzujú, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Komárno, spisová značka 1T/77/2010 zo dňa 18. 08. 2011 bol odsúdený W. I. uznaný vinným pre zločin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 4 písmeno a) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona a v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci v spolupáchateľstve podľa § 20 a § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, ako aj zločinu útoku na verejného činiteľa v spolupáchateľstve podľa § 20 a § 323 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci v spolupáchateľstve podľa § 20 a § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 rokov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Súčasne bol zaviazaný k náhrade spôsobenej škody v prospech Slovenskej sporiteľni a.s., so sídlom Bratislava sumou 8.497,86 EUR, pre Leasing Slovenskej sporiteľne a.s. so sídlom v Bratislave sumou vo výške 12.900,- EUR a pre Krajské riaditeľstvo Policajného zboru Nitra sumou 4.155,73 EUR.

Odsúdený si podal návrh na povolenie obnovy konania, ktorú odôvodnil tým, že pri ukladaní úhrnného trestu súd aplikoval ustanovenie § 41 odsek 2 Trestného, tzv. asperačnú zásadu, pričom Ústavný súd Slovenskej republiky svojím rozhodnutím PL.US 106/2011 bola asperačná zásada zrušená z dôvodu jej

nesúladu s článkom 1 odsek 1 Ústavy Slovenskej republiky. Preto žiadal s poukazom na § 41 písmeno b) odsek 1 zákona č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu o povolenie obnovy konania.

Súd preskúmal návrh odsúdeného, ako aj spisový materiál, pričom zistil, že podľa uznesenia Pléna Ústavného súdu Slovenskej republiky, spisová značka PL.US 2/2014 zo dňa 07. 05. 2014 plénum prijalo zjednocujúce stanovisko, v zmysle ktorého bod 2 stanoviska trestnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, spisová značka Tpj 44/2013 z 26. 11. 2013, ktoré súvisí s aplikáciou nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky, spisová značka PL.US 106/2011 z 28. 12. 2012 zabezpečuje dotknutým fyzickým osobám plnohodnotnú ochranu ich základných práv a slobôd a preto je v plnom rozsahu aplikovateľný nielen v konaniach pred všeobecnými súdmi, ale aj v konaniach pred Ústavným súdom Slovenskej republiky. Súd tu poukazuje aj na § 41b odsek 1 zákona o Ústavnom súde, podľa ktorého je zmena, ktorá nastala z dôvodu nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky, spisová značka TL.US 106/2011 z 28. 12. 2012 dôvodom na povolenie obnovy konania. Preto súd povolil obnovu konania v prospech odsúdeného, zrušil rozsudok Okresného súdu Komárno, spisová značka 1T/77/2010 zo dňa 18. 08. 2011 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre, spisová značka 3To/70/2011 zo dňa 25. 10. 2011, a to vo výroku o treste. Súčasne zrušil aj ďalšie výroky, ktoré na zrušený výrok o treste obsahovo nadväzujú, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do troch dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde.