

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 9Ps/9/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3522203507
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Pavlovičová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3522203507.1

Uznesenie

Okresný súd v Novom Meste nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o T. V., B.. J. XX.XX.XXXX, X. Y. XXX, o návrhu opatrovníka C. Y. na zmenu opatrovníka takto

rozhodol:

I. Súd opravuje Rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 27.01.2016 č.k. 5Ps/2/2015-34 vo výroku IV. tak, že tento znie:

„IV. Súd ustanovuje T. V., G.. W., B.. XX.XX.XXXX, X. Y. Č.. XXX, opatrovníka C. Y.“

II. Vo zvyšnej časti zostáva tento Rozsudok nezmenený.

odôvodnenie:

1. Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 27.01.2016 č.k. 5Ps/2/2015-34 súd pozbavil T. V. spôsobilosti na právne úkony tak, že nie je spôsobilá robiť právne úkony majetko-právnej povahy a môže disponovať s finančnými prostriedkami do výšky 60,-EUR mesačne po odpočítaní čiastky potrebnej na zabezpečenie životných potrieb. Súd za jej opatrovníka ustanovil C. Y., pričom vo výroku uviedol, že je C. Y. zastúpená starostkou obce L.. H. S..

2. Dňa 09.12.2022 bol na tunajší súd doručený návrh C. Y. na zmenu opatrovníka z dôvodu, že H. S. už nie je starostkou obce. Tento návrh súd posúdil ako žiadosť o opravu pôvodného Rozsudku.

3. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (CSP) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zřejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. V danom prípade súd dospel k záveru, že nie je potrebné uskutočniť zmenu opatrovníka. Opatrovníkom bola ustanovená C. Y., za ktorú v čase vydania rozhodnutia konala ako štatutárny orgán pôvodná starostka. Zastupovanie opatrovníka nemuselo byť v rozsudku uvedené, nakoľko opatrovníkom nie je pôvodná starostka H. S., ale C. Y., za ktorú konala. V súčasnosti za Obec Jablonka tak môže konať jej štatutárny orgán - novozvolený starosta. Vzhľadom na skutočnosť, že opatrovníkovi pri vybavovaní záležitostí za nesvojprávnu pôvodná formulácia v Rozsudku robí praktické problémy, rozhodol súd tak, že opravil pôvodné rozhodnutie s tým, že uviedol iba osobu opatrovníka. Zo zákona pritom vyplýva, kto za obec koná, preto uvedenie štatutárneho zástupcu vo výroku rozhodnutia je nadbytočné. Za obec bude vždy oprávnený konať starosta obce.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 CSP). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).