

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 10P/34/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4214213996
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Júlia Henteková
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2015:4214213996.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté deti : R. M., O.. XX.X.XXXX R. K. M., O.. XX.X.XXXX, Z. V. Z. XXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov : R. M., O.. X.X.XXXX, Z. V. Z. XXX R. K. M., E.. I., O.. X.X.XXXX, Z. V. Z. XXX, o návrhu matky na zvýšenie výživného pre maloleté deti a o úpravu styku otca s maloletým Attilom, sudkyňou JUDr. Júliou Hentekovou, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e d o h o d u rodičov v nasledovnom znení :

„Z v y š u j e sa vyživovacia povinnosť otca na maloletú K. M., O.. XX.X.XXXX a na maloletého R. M., O.. XX.X.XXXX, obom zo sumy 80,-Eur na 100,-Eur mesačne počnúc dňom 1.12.2014 s tým, že otec zaostalosť na výživnom následkom tohto zvýšenia ku dňu 31.1.2015 nemá.

Styk otca s maloletým R. sa upravuje tak, že otec je oprávnený vziať si dieťa k sebe každú párnú sobotu v mesiaci o 15,00 hodine pred bytu matky a je povinný ho vrátiť na to isté miesto o 19,00 hodine v ten istý deň.“

Týmto súd mení rozsudok Okresného súdu Komárno 9P/198/2013-29 zo dňa 29.7.2013 v časti o výživnom pre maloleté deti.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Matka maloletého dieťaťa sa návrhom došlým súdu 22.7.2014 domáhala zvýšenia vyživovacej povinnosti otca na maloleté deti obom zo sumy 80,-Eur na 100,-Eur mesačne. Zároveň navrhla upraviť styk otca s maloletými na každú sobotu od 15,00 hod. do 19,00 hod. Návrh odôvodnila tým, že od poslednej úpravy výživného zdravotný stav maloletého R. sa podstatne zhoršil. V čase uzavretia rodičovskej dohody o výživnom bol vyliečený K. W., táto choroba sa mu však obnovila 8.7.2014. Odvtedy znovu užíva lieky, na ktoré dopláca. Pravidelne chodí s ním na vyšetrenia a kontroly do Nemocnice Y. M. R. Y. Y. F.. U maloletej dcéry dôvod na zvýšenie výživného vzhľadom na to, že je žiačkou 9. ročníka ZŠ, bude mať rozlúčku so školou, mesačne šporia na banket, len za obedy v škole jej platí 58,-Eur. V jej pomeroch zmena nenastala, okrem čiastočného invalidného dôchodku v mesačnej výške 150,-Eur poberá za opatrovanie svojej matky príspevok v mesačnej výške 145,52 Eur.

Otec maloletých detí s návrhom súhlasil. Uviedol, že je ochotný prispievať na ich potreby sumou požadovanou matkou. Takýmto výživným dobrovoľne prispieva na ich potreby od decembra 2014. Od

júna 2014 pracuje ako robotník u spoločnosti G. F..E..D.. F. F. M., kde zarába okolo 361,-Eur čistého mesačne. V čase poslednej úpravy výživného bol zamestnaný u spoločnosti W. N. F. F..E..D.. X. U. s čistým príjmom 675,-Eur mesačne. Jeho pracovný pomer u tejto spoločnosti zanikol z dôvodu zníženia počtu zamestnancov. Ďalšiu vyživovaciu povinnosť nemá, žije v spoločnej domácnosti so svojim otcom. Výživné na dve deti spolu v sume 200,-Eur bude vedieť platiť iba za pomoci svojich známych. Súhlasil aj so stykom s maloletým synom podľa návrhu navrhovateľky.

Rodičia maloletého dieťaťa uzavreli pred súdom dohodu v znení, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku a žiadali ju schváliť.

K rodičovskej dohode sa pripájal aj kolízny opatrovník dieťaťa.

Podľa § 78 ods.1,3 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Podľa § 62 ods.1-6 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Ak je maloleté dieťa zverené do striedavej osobnej starostlivosti rodičov, súd pri určení výživného prihliadne na dĺžku striedavej osobnej starostlivosti každého rodiča alebo súd môže rozhodnúť aj tak, že počas trvania striedavej osobnej starostlivosti rodičov výživné neurčuje.

Podľa § 63 ods. 1,3 Zákona o rodine rodič, ktorý má príjmy z inej než závislej činnosti podliehajúcej dani z príjmu, je povinný preukázať ich súdu, predložiť podklady na zhodnotenie svojich majetkových pomerov a umožniť súdu sprístupnením údajov chránených podľa osobitného predpisu, zistenie aj ďalších skutočností potrebných na rozhodnutie. Ak si rodič nesplní túto povinnosť, predpokladá sa, že výška jeho priemerného mesačného príjmu predstavuje dvadsaťnásobok sumy životného minima.

U rodiča, ktorý má príjmy z inej než závislej činnosti podliehajúcej dani z príjmu, súd neberie do úvahy výdavky, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť alebo ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť v takom rozsahu, v súvislosti s touto činnosťou, a možnosti a schopnosti povinného posudzuje podľa predpokladaného príjmu, aký by povinný dosiahol, ak by tieto výdavky nerealizoval.

Ak to majetkové pomery povinného rodiča dovoľujú, za odôvodnené potreby dieťaťa možno považovať aj tvorbu úspor. V takom prípade súd uvedie pri určení výživného sumu výživného, ktorá je určená na tvorbu úspor, a uloží povinnému rodičovi, aby túto sumu poukazoval na osobitný účet maloletého dieťaťa, ktorý v prospech neho zriadi rodič, ktorému bolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti. Na nakladanie s prostriedkami na účte maloletého dieťaťa je potrebný súhlas súdu.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Dohoda rodičov je v súlade s vyššie citovanými ustanoveniami Zákona o rodine, preto ju súd schválil.

Podľa § 157 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov, alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorých rozhodol.

Na pojednávaní konanom 4.2.2015 bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti oboch rodičov a kolízneho opatrovníka detí, ktorí sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva odvolania proti nemu. Preto rozsudok podrobnejšie odôvodnenie neobsahuje.

Rozhodnutie o trovách konania sa zakladá na ustanovení § 146 ods.1 písm. c) O.s..p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci

konania sa po jeho vyhlásení výslovne vzdali tohto práva.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie výchovy maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.