

Súd: Okresný súd Vranov n/T
Spisová značka: 13C/167/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8814202417
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2015:8814202417.8

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci žalobcu: O. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. Č.. XXXX/XX, XXX XX I., zast. Advokátska kancelária JUDr. Peter Čurilla, Hlavná č. 11, 080 01 Prešov, proti žalovanej: M. R. M., nar. XX.XX.XXXX, P. Č.. XX, U. Z. G. E., o zaplatenie 2200 eur s prísl. takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

Žalobcovi **b u d e v r á t e n á** časť zaplateného súdneho poplatku po krátení o sumu 6,70 eur v sume 125,30 eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. ako prevádzkovateľa platobného systému

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa podaným žalobným návrhom domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 2200 eur titulom záväzku žalovanej zo zmluvy o pôžičke zároveň žiadal o nariadenie predbežného opatrenia ktorým by žalovanej uložil, aby nenakladala so spoluvlastníckym podielom o veľkosti 1 k nehnuteľnostiam: - pozemku O.. Č.. XXX/X o výmere XXXX M.X, druh pozemku: zastavané plochy a nádvorcia, O.. Č.. XXX/XX o výmere XXX m2, druh pozemku: zastavané plochy a nádvorcia parc. č. XXX/XX U. Z. XXXX M.X, druh pozemku: trvalé trávnaté porasty a k stavbe so súpisným číslom XX, druh stavby: rodinný dom, postavený na parcele C.-R., O.. Č.. XXX/XX, zapísaných na liste vlastníctva Č.. XXX pre katastrálne územie P.

Uznesením č.k. 13C/167/2014-19 zo dňa 15.04.2014 súd návrh na vydanie predbežného opatrenia zamietol, s tým, že o trovách konania o nariadenie predbežného opatrenia bude rozhodnuté v konečnom rozhodnutí vo veci samej.

Pred začatím pojednávania vo veci samej dňa 13.01.2015 žalobca uviedol, že vzhľadom na to, že medzi ním a žalovanou prebehli rokovania o mimosúdnej dohode a mimosúdnom vyriešení sporu žiada, súd aby pojednávanie odročil, s tým, že ak medzi nimi dôjde k dohode tak prípadne zoberie žalobu späť, resp. predložia súdu návrh na schválenie zmieru.

Podaním doručeným súdu dňa 26.01.2015 zoberal žalobca žalobný návrh v celom rozsahu späť s tým, že náhradu trov konania si neuplatňuje.

Podľa § 96 ods. 1, ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je

návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Keďže žalobca zobrala svoju žalobu v celom rozsahu späť skôr, než sa začalo pojednávanie vo veci samej, súd konanie podľa citovaného ustanovenia zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené, pričom v zmysle § 145 Občianskeho súdneho poriadku bolo rozhodnuté aj o náhrade trov predbežného opatrenia.

Žalobca na základe výzvy súdu zaplatil súdny poplatok z návrhu na začatie konania o zaplatenie 2200 eur v sume 132 eur.

Podľa § 11 ods. 3, 4 Zákona o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený. Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 Zákona o súdnych poplatkoch, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálneho systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Keďže konanie bolo zastavené z dôvodu späťvzatia návrhu na začatie konania pred prvým pojednávaním, súd vrátil žalobcovi súdny poplatok z návrhu na začatie konania krátený o 6,70 eur v sume 125,30 eur, ktorý mu bude vrátený cestou prevádzkovateľa platobného systému po právoplatnosti uznesenia.

Vzhľadom k vyššie uvedenému súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Prešov cestou tunajšieho súdu.

Odvolanie musí obsahovať údaj, v akom rozsahu sa rozhodnutie napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napadá a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§205 Obč. súd. por.).