

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 2C/16/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5815200236  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Jagnešák  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2015:5815200236.1

## Uznesenie

Okresný súd Námestovo v právnej veci žalobcu: AB 1 B. V., Amsterdam, Strawinskylaan 933, reg. č. 560 07 043. Holandské kráľovstvo, zastúpený Advokátskou kanceláriou GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., Piešťany, Teplická 7434/147 proti žalovanému: Q. K., nar.XX.XX.XXXX, naposledy bytom N., M. XXX/X, zomr. dňa XX.XX.XXXX v konaní o zaplatenie 540,61 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Súdu bol dňa 15.01.2015 doručený žalobný návrh, ktorým sa žalobca domáha, aby súd určil, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 540,61 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,05% ročne od 07.01.2015 do zaplatenia, vyčíslený ročný úrok z omeškania vo výške 9,78 Eur ako aj nahradiť trovy konania. Z úmrtného listu vydaného Matričným úradom mesta F. K. súd zistil, že žalovaný Q. K., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom N., M. XXX/X zomrel dňa XX.XX.XXXX.

Podľa ustanovenia § 103 Občianskeho súdneho poriadku kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci.

Podľa ustanovenia § 104 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa ustanovenia § 7 ods.1,2 Občianskeho zákonníka spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Podľa ustanovenia § 19 Občianskeho súdneho poriadku spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti, inak len ten komu je zákon priznáva.

2C 16/2015

Vzhľadom na to, že žalovaný v čase podania žaloby nemal spôsobilosť mať práva a povinnosti a teda ani spôsobilosť byť účastníkom konania /žalovaný zomrel ešte pred podaním žaloby/, ide o neodstrániteľný nedostatok podmienky konania. Preto súd konanie zastavil.

Súd o náhrade trov konania rozhodol podľa § 146 ods.1 písm.c/ OSP a žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline a to písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1, 2 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

(3) Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.