

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 10Er/127/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8214201628  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Rodanič  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2015:8214201628.2

## Uznesenie

Okresný súd Bardejov v exekučnej veci oprávneného PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., Pribinova 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35 792 752, zastúpený Advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., Kubániho 16, Bratislava proti povinnej P. C., A.. XX.XX.XXXX, M. XXX, o vymożenie 2.266,84 € s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Exekučné konanie **z a s t a v u j e .**

### odôvodnenie:

Na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie a exekučného titulu - rozhodcovského rozsudku sp. zn. RK-PC-2487/13-EK zo dňa 21.10.2013 vydaného Stálym rozhodcovským súdom Victoria rozhodcovský súd v Žiline, sa dňa 26.02.2014 začalo exekučné konanie proti povinnej.

Podaním zo dňa 27.02.2014 súdny exekútor požiadal súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

Uznesením č.k. 10Er/127/2014-23 zo dňa 13.03.2014 tunajší súd žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol.

Krajský súd v Prešove svojím uznesením č.k. 8CoE/86/2014-49 zo dňa 24.10.2014 uznesenie súdu prvého stupňa potvrdil, v dôsledku čoho následne nadobudlo právoplatnosť dňa 08.01.2015.

Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Vychádzajúc z uvedeného, po zistení, že podmienky na zastavenie exekučného konania v zmysle citovaného zákonného ustanovenia boli splnené, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, a teda exekučné konanie zastavil.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V zmysle § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.