

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 1K/16/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122207175
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Tomašovský
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122207175.6

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa – veriteľa: H & V INVESTMENT, s.r.o., so sídlom Krosnianska 19, 040 22 Košice, IČO: 45 285 446, právne zast.: Mgr. Peter Masarovič, advokát, Park Angelinum 2, 040 01 Košice o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Norx s.r.o., so sídlom Teplická 34, 058 01 Poprad, IČO: 46 712 232, takto

rozhodol:

konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: Norx s.r.o., so sídlom Teplická 34, 058 01 Poprad, IČO: 46 712 232 **z a s t a v u j e.**

odôvodnenie:

Okresný súd Prešov uznesením č. k. 1K/16/2022-27 zo dňa 30.08.2022, zverejneným v Obchodnom vestníku dňa 06.09.2022, začal na návrh veriteľa konkurzné konanie voči dlžníkovi.

Uznesením č. k. 1K/16/2022-41 zo dňa 07.11.2022, zverejneným v Obchodnom vestníku dňa 11.11.2022, súd ustanovil JUDr. Stanislava Oravca, so sídlom kancelárie Hlavná 19, 080 01 Prešov do funkcie predbežného správcu a uložil mu zistiť, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu, vypracovať a predložiť súdu podrobné písomné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, pričom poslednú zo správ predložiť súdu najneskôr do 45 dní odo dňa zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Predbežný správca podal súdu záverečnú správu dňa 21.12.2022.

Predbežný správca zisťoval majetok dlžníka vlastným zisťovaním ako aj dožiadanim tretích osôb. V záverečnej správe predbežný správca uviedol nasledujúce skutočnosti. Po ustanovení do funkcie predbežného správcu dlžníka Norx s.r.o. som požiadal o súčinnosť dlžníka, peňažné ústavy a všetky dostupné registre, z ktorých by bolo možné zistiť majetok dlžníka. Keďže dlžník nereagoval na moju výzvu, opakovane som ho vyzval na súčinnosť avšak neúspešne, zásielky sa vracali nedoručené po márnom uplynutí úložnej lehoty. Z peňažných ústavov iba VUB a.s. oznámila, že dlžníkovi vedie bežný účet so zostatkom 0 eur. Evidencia nehnuteľností, centrálny depozit cenných papierov, dopravný inšpektorát - nemajú žiadne poznatky o majetku dlžníka. Pretože dlžník nespolupracoval, zisťoval som ekonomickú situáciu dlžníka na portáli finstat - za posledné dva roky sú majetok a výnosy v záporných číslach. Dlžníka som sa snažil kontaktovať aj na tel číslach vedených na webstránke dlžníka. Jedno číslo je nefunkčné a druhé používa bývalý spoločník p.Michal Abrahamovský - tento oznámil, že predmetné číslo používa už roky, vo veci dlžníka ho už kontaktovala polícia, ktorá pátrala po konateľovi dlžníka. Podľa jeho informácií sa konateľ dlžníka Dušan Toth dlhodobo zdržiava v USA na jemu neznámej adrese, on s ním žiaden kontakt neudržiava. Vzhľadom na tento stav, som žiadal o súčinnosť Obec Valalíky, kde je konateľ dlžníka prihlásený na trvalý pobyt. Obec mi oznámila, že jeho trvalý pobyt trvá,

ale žiadne bližšie informácie o ňom nemajú. Napriek mojej snahe sa mi nepodarilo zabezpečiť zoznam záväzkov dlžníka ani zoznam majetku dlžníka, taktiež neboli zistené právne úkony, pri ktorých možno dôvodne predpokladať ich odporovateľnosť a nebolo možné tiež zistiť existenciu zodpovednosti konateľa za nepodanie návrhu na vyhlásenie konkurzu. Z uvedeného plynie záver - nebol zistený majetok dlžníka, ktorý by postačoval aspoň na úhradu nákladov konkurzu. Navrhujem, aby súd v zmysle ust § 20 ods.1 ZKR zastavil konkurzné konanie vedené pod sp zn 1K/16/2022.

Podľa § 20 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. - o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZKR“), ak súd v konkurznom konaní po tom, čo ustanovil dlžníkovi predbežného správcu, zistí, že majetok dlžníka nebude postačovať ani na úhradu nákladov konkurzu, konkurzné konanie pre nedostatok majetku zastaví. Inak na majetok dlžníka najneskôr do 10 dní od podania záverečnej správy predbežného správcu vyhlási konkurz.

Podľa § 9 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, súd zastaví konkurzné konanie pre nedostatok majetku vedené podľa prvej hlavy druhej časti zákona (§ 20 ods. 1 zákona) vtedy, ak zistí, že majetok dlžníka nemá hodnotu ani 6 500 eur.

Podľa § 9 ods. 2 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z., hodnotu majetku súd posúdi najmä podľa zoznamu majetku predloženého dlžníkom, vyjadrenia predbežného správcu, prípadne dôkazov predložených účastníkmi konania. Pri posúdení hodnoty majetku sa prihliada aj na hodnotu majetku, o ktorý bol majetok dlžníka ukrátený v dôsledku právnych úkonov, pri ktorých možno odôvodnene predpokladať ich odporovateľnosť, podľa vyjadrenia predbežného správcu, dlžníka, prípadne dôkazov predložených účastníkmi konania.

Zo záverečnej správy predbežného správcu vyplýva, že správca nezistil majetok dlžníka, ktorý by postačoval aspoň na úhradu nákladov konkurzu a preto súd rozhodol o zastavení konkurzného konania pre nedostatok majetku dlžníka v zmysle ustanovenia § 20 ods. 1 ZKR. Konateľ dlžníka sa podľa zistení správcu dlhodobo zdržiava v USA na neznámom mieste a teda aj prípadná zmluvná pokuta za nepodanie návrhu na vyhlásenie konkurzu, ktorá by v prípade splnenia predpokladov mohla tvoriť konkurznú podstatu, by bola s najväčšou pravdepodobnosťou nevyvozniteľná.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).