

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 15C/57/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122207586
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Johana Bertová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122207586.1

Uznesenie

2
10Csp/161/2017

2
15C/57/2022

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobkyňa: A. B., C. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. X, XXX XX F. G., právne zastúpenej: JUDr. Lukáš Polák advokát so sídlom Hlavná 137, 080 01 Prešov, IČO: 50 170 759 proti žalovanému: E. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. X, XXX XX F. G., to času vo väzbe ÚVV Prešov, o žalobe o uloženie povinnosti nepribližovať sa k žalobkyni a o uloženie kontroly dodržiavania nariadenej povinnosti technickými prostriedkami, takto

rozhodol:

2
10Csp/161/2017

2
15C/57/2022

Konanie **z a s t a v u j e**.

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o výške ktorej bude rozhodnuté súdom prvej inštancie samostatným uznesením..

odôvodnenie:

2
10Csp/161/2017

2
15C/57/2022

Žalobkyňa sa žalobou podanou na tunajšom súde dňa 26.08.2022 domáhala, aby súd vyhovel žalobe o uloženie povinnosti nepribližovať sa k žalobkyni a o uloženie kontroly dodržiavania nariadenej povinnosti technickými prostriedkami, ako aj nahradiť jej trovy konania.

Písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 03.11.2022 vzala žalobkyňa prostredníctvom právneho zástupcu žalobu v celom rozsahu späť a navrhla, aby súd konanie zastavil s odôvodnením, že žalovaný je vzatý do väzby a toho času sa nachádza vo väzbe, žalobkyňa si uplatňuje trovy konania voči žalovanému, s tým že žalovaný zapríčinil zastavenie konania, lebo žaloba bola podaná dôvodne.

Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“). žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 C.s.p. súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Vzhľadom na to, že k späťvzatiu žaloby zo strany žalobcu došlo skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie, súd konanie podľa § 145 ods. 1 C.s.p. zastavil.

Podľa § 256 ods. 1 C.s.p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1, ods. 2 C.s.p. o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Pri rozhodovaní o náhrade trov konania v danom prípade platí, že žalovaný procesne zavinil zastavenie konania. Žalobca podal žalobu dôvodne, ale keďže odpadli dôvody pre konanie vo veci samej tým, že žalovaný bol vzatý do väzby, žalobný petitív by nebol vykonateľný, žalobca tak vzal žalobu späť a preukázateľne mu vznikli trovy konania, súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a žalobkyni priznal nárok na náhradu trov konania vo výške 100% voči žalovanému.

Poučenie:

2
10Csp/161/2017

2
15C/57/2022

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).