

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 20Ro/834/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3613210021
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Ratvajská
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2015:3613210021.3

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v právnej veci navrhovateľa: Lawyer Partners a.s., so sídlom v Bratislave, Prievozská 37, IČO: 35 944 471, zastúpeného Advokátskou kanceláriou Chabadová, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pri starej prachárni 13, proti odporcovi: W. Z., T. XXX, XXXXX C. X, o zaplatenie 32,53 €, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **nemá** právo na náhradu trov konania

odôvodnenie:

Tunajšiemu súdu bolo dňa 29.10.2013 doručené Okresným súdom Topoľčany ako im nepatriace hromadné elektronické podanie navrhovateľa, ktoré obsahovalo okrem iného aj návrh na začatie konania proti odporcovi.

Vzhľadom na to, že uvedené písomné podanie nemalo všetky náležitosti návrhu na začatie konania, uznesením č.k. 20Ro/834/2013-16 zo dňa 06.02.2014 vyzval tunajší súd navrhovateľa, aby svoje podanie do 10 dní od doručenia tohto uznesenia písomne doplnil o riadne označenie svojho obchodného mena a adresy svojho sídla v súlade s aktuálnym zápisom v obchodnom registri a riadne označenie odporcu menom a priezviskom s diakritikou (ak ju meno alebo priezvisko obsahuje) a dátumom narodenia (prípadne aj iným spôsobom tak, aby bol nezameniteľný s inou osobou).

Navrhovateľ v určenej lehote návrh na začatie konania nedoplnil, preto súd podanie navrhovateľa uznesením č.k. 20Ro/834/2013-19 zo dňa 17.04.2014 odmietol.

Krajský súd v Trenčíne uznesením č.k. 6Co/635/2014-28 zo dňa 20.08.2014 na odvolanie navrhovateľa zrušil uznesenie č.k. 20Ro/834/2013-19 zo dňa 17.04.2014, ktorým bolo odmietnuté podanie navrhovateľa a vrátil vec na ďalšie konanie, pretože nebol dôvod na odmietnutie podania navrhovateľa. Zároveň dal na zváženie tunajšiemu súdu vyzvať navrhovateľa na vyjadrenie, či elektronické podanie obsahujúce návrh na začatie konania je návrhom už v minulosti podaným a zapísaným do registra okresného súdu v roku 2008, o ktorom už bolo rozhodnuté, alebo ide o nový návrh na začatie konania.

Tunajší súd opätovne preskúmal celý spisový materiál a zistil, že je dôvod na zastavenie konania.

Podľa § 103 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“), kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 prvá veta O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 79 ods. 1 O.s.p., konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

Podľa § 81 ods. 1 O.s.p., aj bez návrhu môže súd začať konanie vo veciach starostlivosti o maloletých, konanie o vyslovenie prípustnosti prevzatia alebo držania v ústave zdravotníckej starostlivosti, konanie o spôsobilosti na právne úkony, opatrovnícke konanie, konanie o vyhlásenie za mŕtveho, konanie o dedičstve a ďalšie konania, kde to pripúšťa zákon.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Z pripojeného spisu tunajšieho súdu č.k. 21Ro/309/2008 vyplynulo, že tunajší súd už dňa 30.06.2008 zaregistroval podanie navrhovateľa zo dňa 23.03.2006, ktoré je totožné s podaním, ktoré bolo tunajšiemu súdu dňa 29.10.2013 doručené Okresným súdom Topoľčany v rámci im nepatriaceho hromadného elektronického podania navrhovateľa. O tomto podaní ako o návrhu na začatie konania súd prvého stupňa rozhodol uznesením č.k. 21Ro/309/2008-31 zo dňa 30.04.2009 tak, že konanie o ňom zastavil, toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.05.2009.

Z odvolania navrhovateľa zo dňa 26.05.2014 je zrejmé, že predmetné podanie, ktoré bolo tunajšiemu súdu dňa 29.10.2013 doručené Okresným súdom Topoľčany, spoločnosť navrhovateľa podala v roku 2006.

Z oznámenia navrhovateľa doručeného tunajšiemu súdu dňa 08.12.2014 súd zistil, že v prípade podaní, ktoré boli tunajšiemu súdu dňa 29.10.2013 doručené Okresným súdom Topoľčany, sa nejedná o nové návrhy na začatie konania, ale o rovnopisy podaní, ktoré boli zapísané a rozhodnuté v roku 2008.

Na základe uvedeného súd dospel k záveru, že podanie navrhovateľa postúpené Okresným súdom Topoľčany tunajšiemu súdu dňa 29.10.2013, nie je novým návrhom na začatie konania, ale len rovnopisom už raz navrhovateľom podaného návrhu na začatie konania, ktorý bol súdom v minulosti zaregistrovaný a bolo o ňom rozhodnuté. Nie je teda novým návrhom na začatie konania.

Pretože vo veci nebol podaný nový návrh na začatie konania a nejde ani o konanie, ktoré je možno začať bez návrhu, nemožno v konaní pokračovať, a preto súd vzhľadom k uvedeným skutočnostiam a s poukazom na ustanovenia § 103 a § 104 prvá veta O.s.p. konanie zastavil, nakoľko ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde v Partizánskom, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).