

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 10Er/51/2006
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4306202680
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Marcineková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4306202680.2

Uznesenie

Okresný súd Levice v exekučnej veci oprávneného: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, so sídlom Ľ. Štúra 53, Levice, IČO: 37 961 209, proti povinnému: D. X., X.. XX.X.XXXX, L. S. XX, Z., o vymoženie 172,61 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd exekúciu vedenú na Okresnom súde Levice pod sp.zn. 10Er/51/2006 **z a s t a v u j e**.
Súd **u k l a d á** oprávnenému povinnosť uhradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Alene Szalayovej, Exekútorový úrad Levice, P. Jilemnického 1, trovy exekúcie v sume 33,47 eura, a to do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Levice poverením dňa 10.3.2006 pod č.k. 10Er/51/2006-8 (5402 034677*) poveril súdneho exekútora JUDr. Alenu Szalayovú vykonaním exekúcie na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice č. 2005/007363 zo dňa 29.6.2005 a návrhu na vykonanie exekúcie v sume 5.200,- Sk (po prepočte konverzným kurzom 172,61 eura) s príslušenstvom.

Oprávnený svojím podaním zo dňa 1.10.2014 doručeným súdnemu exekútorovi dňa 10.10.2014 podal návrh na zastavenie exekúcie z dôvodu nemajetnosti povinného. Súdny exekútor predložil návrh na zastavenie exekúcie Okresnému súdu Levice dňa 13.10.2014.

Podľa ustanovenia § 58 ods.1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov, exekúciu zastaví súd na návrh ako aj bez návrhu.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Súdny exekútor predložil tunajšiemu súdu exekútorový spis č. Ex 334/2006. Z vykonaných lustrácií vyplýva, že povinný je nemajetný. Súd preto exekúciu zastavil podľa § 57 ods. 1 písm. c) v spojení s písm. h) Exekučného poriadku.

10Er/51/2006

-2-

Podľa § 196 zákona č. 233/1995 Z.z. (v znení účinnom od 1.9.2005), za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Ustanovenie § 200 ods. 1 cit. Exekučného poriadku uvádza, že trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonávaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 200 odsek 2 citovaného Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na náhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

Súdny exekútor s podnetom na zastavenie exekúcie predložil špecifikáciu trov exekúcie, ktoré mu vznikli v súvislosti s týmto exekučným konaním, a to v celkovej výške 33,47 eura, ktoré predstavujú odmenu podľa § 14 ods.1 písm. b) a ods. 3, § 15, § 22 vyhl. MSSR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení účinnom od 1.5.2008, podľa § 14 ods. 1 písm. b), § 15 vyhlášky MS SR v znení účinnom od 1.5.2008 v sume 26,56 eura (za tieto úkony: 8 x 3,32 eura: získanie poverenia, doručenie upovedomenia o začatí exekúcie, každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného 3x, každé zisťovanie majetku povinného 2x, každé zisťovanie bydliska povinného), náhrada hotových výdavkov podľa § 22 cit. vyhlášky v sume 1,33 eura (poštovné) a 20% DPH z odmeny a hotových výdavkov.

Súd priznal súdnemu exekútorovi trovy exekúcie v sume 33,47 eura, ktoré pozostávajú z paušálnej sumy za úkony exekučnej činnosti vo výške 26,56 eura, z hotových výdavkov - poštovné náklady v sume 1,33 eura a 20% DPH z odmeny a hotových výdavkov.

Podľa § 160 ods. 1 O.s.p., ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť dlhšiu lehotu. Súd môže určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať aj v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí, a to aj tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Nakoľko bola exekúcie zastavená na návrh oprávneného z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, súd priznal exekútorovi náhradu trov v súlade s vyhláškou č. 288/1995 Z.z. v znení účinnom od 1.5.2008 a na ich zaplatenie zaviazal oprávneného v zmysle § 203 odsek 2 Exekučného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v troch písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP, odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 OSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.