

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 12P/93/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7824201026  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Svičinová  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2024:7824201026.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Antóniou Svičinovou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: C. V., N.. XX.XX.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, Šafárikova 112, Rožňava, dieťa rodičov: matka R. W., N.. XX.XX.XXXX, C. A. B. XXX a otec M. V., N.. XX.XX.XXXX, C. A. W., E. XXX, zast. JUDr. Jánom Halkom, advokátom so sídlom Rožňava, Cyrila a Metoda 2, v konaní o zrušenie striedavej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Schvaľuje rodičovskú dohodu o úprave výkonu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu nasledovne:

a/ Maloletá C. V., N.. XX.X.XXXX sa zveruje do osobnej starostlivosti matky R. W., N.. XX.X.XXXX.

b/ Otec M. V., N.. XX.X.XXXX sa zaväzuje prispievať na výživu mal. C. mesačne sumou 190 eur, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc dňom 2.7.2024.

c/ Otec má právo stýkať sa s mal. C. neobmedzene na základe vzájomnej dohody rodičov.

II. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Rožňava č.k. 12P/19/2020-56 zo dňa 9.7.2020 vo výroku II.

### odôvodnenie:

1. Podľa ust. § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok v platnom znení (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa ust. § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v platnom znení (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

3. Keďže sa účastníci konania, prítomní na pojednávaní, po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva podať proti rozsudku odvolanie, rozsudok bol vyhotovený v skrátenej forme, bez odôvodnenia.

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie.

Podľa § 376 CMP, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.