

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 5C/88/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4214205332
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Mezšszállási
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2015:4214205332.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270, (VS: XXXXXXXXXX) proti odporkyni: K. R., nar. XX.X.XXXX, bytom O. XX, XXX XX H. L., občan SR a vedľajšieho účastníka na strane odporcu: OBRANA združenie na ochranu spotrebiteľov, Park Angelinum 2, 040 01 Košice, IČO: 42 326 923, v konaní zastúpený advokátom Mgr. Petrom Masarovičom, Park Angelinum 2, 040 01 Košice o zaplatenie 331,86 eur s prísl., sudcom Mgr. Petrom Mezšszállásim takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e časť rozsudku tunajšieho súdu pod sp. zn. 5C/88/2014-76 zo dňa 18.11.2014 a to v časti výroku o náhrade trov konania

.... Súd odporkyni náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

a správne znie:

.. Súd žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

V ostatnej časti o s t á v a rozsudok tunajšieho súdu pod sp. zn. 5C/88/2014-76 zo dňa 18.11.2014 b e z z m e n y.

odôvodnenie:

Navrhovateľ návrhom zo dňa 19.3.2014 sa domáhal na Okresnom súde Komárno proti odporkyni vydania platobného rozkazu na uloženie povinnosti zaplatiť 331,86 eur s 9,5 % ročným úrokom z omeškania z dlžnej sumy od 19.8.2011 do zaplatenia a nahradiť trovy konania.

Tunajší súd po vykonanom dokazovaní vo veci samej vydal rozsudok dňom 18.11.2014, v ktorom bol nesprávne uvedený výrok vo výrokovej časti týkajúcej sa náhrady trov konania.

Podľa §164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávosti. O oprave vydá súd uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na vyššie uvedené ako i ust. § 164 O.s.p. bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia. Odvolanie musí mať náležitosti ust. § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v som sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. ust. § 205 ods. 2 O.s.p. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.