

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 4C/13/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1214229991
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Malinowska
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2015:1214229991.1

Uznesenie

Okresný súd Malacky v právnej veci navrhovateľa V.roti odporkyni V., o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti a nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Odporkyni náhradu trov konania voči navrhovateľovi **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava II. dňa 22.12.2014 domáhal vydania rozhodnutia súdu, ktorým by určil, že je výlučným vlastníkom nehnuteľnosti zapísanej na Okresnom úrade Malacky, katastrálny odbor, na LV č. XXXX, katastrálne územie G., v časti A LV ako súpisné číslo XXXX na parcele č. XXXX/X a na parcele č. XXXX/X. Dňa 16.01.2015 bol Okresnému súdu Malacky postúpený spis z Okresného súdu Bratislava II.

Písomným podaním zo dňa 02.02.2015, ktoré bolo tunajšiemu súdu doručené dňa 03.02.2015 vzal navrhovateľ návrh na nariadenie predbežného opatrenia a na začatie konania späť v celom rozsahu.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než došlo k prejednaniu veci v jej merite, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na to, že v prejednávanej veci vzali navrhovateľ návrh na začatie konania v celom rozsahu späť skôr než sa začalo pojednávanie, súd konanie zastavil podľa citovaných zákonných ustanovení bez skúmania postoja odporkyne k späťvzatiu návrhu, keďže jej prípadný nesúhlas z akýchkoľvek dôvodov by bol v zmysle § 96 ods. 3 O.s.p. bez právneho významu.

Podľa § 146 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Navrhovateľ vzal návrh na začatie konania voči odporkyni v celom rozsahu späť, a keďže nejde o prípad podľa § 146 ods. 2, druhá veta O.s.p., z procesného hľadiska platí, že zaviniť zastavenie konania, a preto je povinný odporkyni nahradiť trovy konania. Zo súdneho spisu sp. zn. 4C/13/2015 súd zistil, že odporkyni v konaní nevznikli žiadne trovy, keď potom súd o trovách konania vo vzťahu navrhovateľ - odporkyňa rozhodol tak, že odporkyni ich náhradu voči navrhovateľovi nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, písomne v troch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).