

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 7C/8/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1112201305
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Dobřík
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:1112201305.6

Uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci navrhovateľa: Č. U. K., Q..A., A. A. Z. Č.N. P., O. X, F.. P. XXX/XXX, zast. Mgr. Petrom Olejárom, usadeným euroadvokátom, so sídlom Mikulášska 29, 811 01 Bratislava, proti odporkyni: L. I.Á., G..XX.XX.XXXX, G. K. K. , F.. L. Č.. XX, toho času na neznámom mieste, zast. v konaní opatrovníkom L. T., K. M., F.. J. Č.. X, v konaní o zaplatenie 109.659,42 Kč s príslušenstvom, taktó

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Martin č. k. 7C/8/2014-123 zo dňa 6.11.2014 sa v záhlaví opravuje v označení navrhovateľa, ktoré správne znie: „Č. U. K., Q..A., A. A. Z. Č. P., O.I. X, F.. P. XXX/XXX, zast. Mgr. Petrom Olejárom, usadeným euroadvokátom, so sídlom Mikulášska 29, 811 01 Bratislava.“

Rozsudok Okresného súdu Martin č. k. 7C/8/2014-123 zo dňa 6.11.2014 sa v záhlaví v sume o zaplatenie opravuje tak, že suma o zaplatenie správne znie 109.659,42 Kč s príslušenstvom.

odôvodnenie:

Návrhom podaným na tunajšom súde sa navrhovateľ voči odporkyni domáhal zaplatenia 109.659,42 Kč s príslušenstvom. Skôr než súd vydal platobný rozkaz navrhovateľ upravil žalovanú sumu a žiadal, aby bola odporkyňa zaviazaná uhradiť mu sumu 92.068,89 Kč. Súd vo veci rozhodol rozsudkom č. k. 7C/8/2014-123 zo dňa 6.11.2014 tak, že návrhu navrhovateľa v celom rozsahu vyhovel. Súd v záhlaví rozsudku nesprávne uviedol menu sumy o zaplatenie 109.659,42 € s príslušenstvom, ktorá má správne byť o zaplatenie 109.659,42 Kč s príslušenstvom.

Dňa 31.12.2014 doručil právny zástupca navrhovateľa oznámenie, že v záhlaví rozsudku je nesprávne označený právny zástupca navrhovateľa, a to Mgr. Roman Ambrož, advokát so sídlom v Českej republike, Táboritská 23/1000, Praha 3 - Žižkov, pričom správne označenie právneho zástupcu navrhovateľa je Mgr. Peter Olejár, usadený euroadvokát, so sídlom Mikulášska 29, 811 01 Bratislava, ktorý je právnym zástupcom navrhovateľa od 10.07.2014.

Podľa § 164 prvá, druhá a tretia veta Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Súd preskúmal podanie právneho zástupcu navrhovateľa ako aj rozsudok a zistil, že pri písaní rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti, keď súd nesprávne označil právneho zástupcu navrhovateľa a menu sumy, ktorá má byť zaplatená odporkyňou. Vzhľadom na tieto skutočnosti, súd opravil zrejmu nesprávnosť v záhlaví rozsudku tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).