

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 5P/87/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1724200339
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Štiglicová
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2024:1724200339.2

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého E. Z., narodeného XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpený procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Pezinku, pracovisko Senec, Krátka 1, Senec, dieťa rodičov: Y. E., narodená XX.XX.XXXX, bytom A. XX, R., a J. Z., narodený XX.XX.XXXX, bytom Nová Dedinka, o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie v časti zvýšenia výživného **zastavuje**.
- II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

- Mestský súd Bratislava II uznesením pod sp.zn. 5P/18/2024-22 zo dňa 07.02.2024 začal konanie vo veci starostlivosti súdu o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu a preniesol príslušnosť na Okresný súd Pezinok vo veci zmeny úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému.
- Matka maloletého v písomnom vyjadrení k zmene výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému zo dňa 15.05.2024 žiadala aj o zvýšenie výživného na maloletého.
- Na pojednávaní dňa 03.07.2024 zobrala matka návrh v časti zvýšenia výživného späť a žiadala konanie v tejto časti zastaviť.
- Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
- Podľa § 29 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.
- Podľa § 29 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
- Z dôvodu, že navrhovateľka zobrala návrh v späť, súd konanie v zmysle citovaných zákonných ustanovení zastavil.
- O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok. (§ 357 Civilného sporového poriadku, a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku)

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. (§127 ods. 1 Civilného sporového poriadku)

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§127 ods. 2 Civilného sporového poriadku)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 Civilného sporového poriadku)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 364 Civilného sporového poriadku)