

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 10P/5/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314895733
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Pintová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4314895733.3

Rozhodnutie

Okresný súd Levice vo veci starostlivosti o N.. Z. Š. : X., Y.. XX.XX.XXXX A. C., Y.. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, z rodičov : G.É. I., Y.. XX.XX.XXXX, E. N. V., N. B. XXX A. A. Š., Y.. XX.XX.XXXX, E. N. V., N. B. XXX, za účasti prokurátorky Okresnej prokuratúry v Leviciach, o nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e** .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice dňa 09.10.2014 doručil Okresnému súdu Levice návrh na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 75a O.s.p. o dočasnom zverení maloletých detí Š.F. do starostlivosti Detského domova a zároveň návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti.

Uznesením vydaným pod sp. zn. 12PPOm/3/2014-18 dňa 10.10.2014 o 12.00 hod. tunajší súd maloleté deti dočasne zveril do starostlivosti Detského domova Topoľčany, ul. Kalinčiakova 4295, Topoľčany. Predmetné uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 10.10.2014 o 12.00 hod. a právoplatnosť dňa 07.01.2015.

Dňa 30.01.2015 zobral Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice svoj návrh vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti v celom rozsahu späť a vo veci vydania predbežného opatrenia o dočasnom zverení do starostlivosti Detského domova žiadal konanie zastaviť, nakoľko pominuli dôvody nariadenia predbežného opatrenia.

Podľa § 75a ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej O.s.p.), ak sa ocitne maloleté dieťa bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie alebo priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd bez návrhu alebo na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa osobitných predpisov predbežným opatrením nariadi, aby bolo maloleté dieťa dočasne zverené do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

Podľa § 75a ods. 4 O.s.p., predbežné opatrenie podľa odseku 1 trvá najmenej počas troch mesiacov od jeho vykonateľnosti; ak bolo pred uplynutím tejto lehoty začaté konanie vo veci samej, predbežné opatrenie trvá a zanikne, len čo je rozhodnutie vo veci samej vykonateľné.

Konanie vo veci samej, t.j. o nariadenie ústavnej starostlivosti, sa na tunajšom súde vedie pod sp. zn. 10P/5/2015.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Ustanovenie § 146 ods. 1 písm. c) OSP uvádza, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení súd konanie vo veci samej na základe späťvzatia návrhu navrhovateľom zastavil, pričom predbežné opatrenie zanikne spolu s vykonateľnosťou uznesenia o zastavení konania s poukazom na ust. § 75a ods. 4 O.s.p..

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa

jeho doručenia v dvoch písomných vyhotoveniach na Okresný súd Levice.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonával navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.