

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 5PPOm/1/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615897003
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gabrielová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6615897003.1

Rozhodnutie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloletého Z. C., P. XX.XX.XXXX N. D.. D. C., P. XX.XX.XXXX, Y. Z. Č. XXX, deti rodičov O. C., P. XX.XX.XXXX, Y. Z. Č. XXX, X.. Č.. J. J. N. D. D. C., P. XX.XX.XXXX, Y. Z. Č. XXX, t.č. na neznámom mieste, deti zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, odbor sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v konaní o nariadenie predbežného opatrenia takto

rozhodol:

n a r i a d ť u j e predbežné opatrenie, ktorým maloletého Z. C., P. XX.XX.XXXX N. D.. D. C., P. XX.XX.XXXX, u m i e s t ň u j e do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky D. C., P. XX.XX.XXXX, bytom Z. Č. XXX.

o d ô v o d n e n i e :

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, odbor sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, požiadal dňa 03.02.2015 o umiestnenie maloletého Z. C. N. D. C. do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky D. C.. Návrh odôvodnil tým, že im bolo telefonicky oznámené vedúcou oddelenia SPOD a SK Senec, že v ich služobnom obvode boli vo večerných hodinách zadržaní príslušníkmi PZ rodičia maloletých detí Z. C. N. D. C.. Na základe uvedeného boli privolané sociálne pracovníčky pohotovostnej služby SPOD a SK H.. Vzhľadom k tomu, že maloleté deti zostali bez dozoru plnoletej fyzickej osoby, boli predbežne umiestnené v Detskom domove P. J. Y. do doby, kým sa nekontaktujú s najbližšími príbuznými.

Dňa 28.01.2015 sa na SPOD a SK v H. dostavila stará matka maloletých detí D. C., P. XX.XX.XXXX a prevzala vnukov -maloletého D. N. Z. C. do svojej starostlivosti. V súčasnosti sa maloleté deti nachádzajú v obci Z. Č..XXX v náhradnej osobnej starostlivosti starej matky D. C..

Dňa 02.02.2015 bola kontaktovaná pracovníčka Obecného úradu v Radzovciach za účelom poskytnutia súčinnosti ohľadom prešetrenia pomerov v domácnosti maloletých detí. Uviedla, že ich rodinné pomery sú dobré, bývajú v novopostavenom rodinnom dome, kompletne zariadenom, finančne sú zabezpečení a majú vytvorené vhodné podmienky pre výchovu a starostlivosť maloletých detí. Toho istého dňa bol vykonaný pohovor so starou matkou D. C. N. D. I. Z. N. D. C., ktorí uviedli, že u starej matky sa cítia spokojní, v bezpečí, v istote a najmä stabilne. Stará matka ich práve viedla k pediatriovi na lekárske vyšetrenie. Toho času vykonáva všetky opatrenia na výchovu, výživu a starostlivosť o maloleté deti.

Vzhľadom k tomu, že život, zdravie ako aj priaznivý fyzický, psychický, sociálny vývin je v pôvodnom prirodzenom rodinnom prostredí vážne ohrozený a narušený, žiadajú Okresný súd Lučenec o vydanie predbežného opatrenia o okamžitom umiestnení maloletých detí Z. C. N. D. C. do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky D. C..

Podľa § 75a ods. 1 O. s. p., ak sa ocitne maloleté dieťa bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie alebo priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd bez návrhu alebo na návrh orgánu sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa osobitných predpisov predbežným opatrením nariadi, aby bolo maloleté dieťa dočasne zverené do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

Súd zistil z dokumentačného materiálu spisu Okresného súdu Lučenec sp. zn. 5PPOm/1/2015, že život a zdravie maloletého Z. C. N. D. D. C. je vážne ohrozený a súčasnosť si vyžaduje, aby súd zasiahol a rozhodol o zverení maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky D. C., ktorá má vytvorené podmienky na to, aby zabezpečovala starostlivosť o maloleté deti v primeranom rozsahu. V súčasnej dobe už aj vykonáva všetky opatrenia súvisiace s výchovou, výživou a starostlivosťou o maloleté deti.

Súd nariadil predbežné opatrenie a rozhodol o ňom podľa § 75 odsek 5 O. s. p.

Podľa § 75 ods. 4 O. s. p. o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, ktorý má náležitosti podľa odseku 2 rozhodne súd bezodkladne najneskôr do 30 dní po doručení návrhu.

Podľa § 75 ods. 6 O. s. p. súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov.

Podľa § 75a ods.3 uznesenie o nariadení predbežného opatrenia podľa odseku 1 sa doručuje účastníkom až pri jeho výkone. Účastníkom, ktorí neboli pri výkone uznesenia prítomní, uznesenie spolu s vyrozumiením, že sa jeho výkon uskutočnil, doručí dodatočne súd príslušný podľa § 88 ods.1, písm. c).

Podľa § 75a ods.4 predbežné opatrenia podľa odseku 1 trvá najmenej počas troch mesiacov od jeho vykonateľnosti; ak bolo pred uplynutím tejto lehoty začaté konanie vo veci samej, predbežné opatrenie trvá a zanikne, len čo je rozhodnutie vo veci samej vykonateľné.

Uznesenie, ktorým bolo nariadené predbežné opatrenie podľa § 75a O.s.p. je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné len čo bolo vyhlásené (§ 171 ods.4 O.s.p.).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

Podľa ust. § 205 ods. I O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ust. § 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa ust. § 205 ods. 2 O. s. p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v ust. § 221 ods. 1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (ust. § 205 písm. a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ust. § 221 ods. 1 súd rozhodnutie zruší, len ak:

- a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,
- c) účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
- d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- e) sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,
- f) účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,
- g) rozhodoval vylúčený sudca alebo bol súd nesprávne obsadený, ibaže namiesto samosudcu rozhodoval senát,
- h) súd prvého stupňa nesprávne vec právne posúdil, tým, že nepoužil správne ustanovenie právneho predpisu a nedostatočne zistil skutkový stav,
- i) sa rozhodlo bez návrhu, nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, zanikli alebo ak také dôvody neexistovali,
- j) bol odvolacím súdom schválený zmier.

Podľa ust. § 221 ods. 2 ak odvolací súd zruší rozhodnutie, môže podľa povahy veci vrátiť vec súdu prvého stupňa na ďalšie konanie, prerušiť konanie, zastaviť konanie, alebo postúpiť vec orgánu, do právomoci ktorého vec patrí.

Podľa ust. § 221 ods. 3 ak odvolací súd rozhoduje o odvolaní proti uzneseniu o návrh na nariadenie predbežného opatrenia, zruší rozhodnutie, len ak zastavuje konanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.