

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 9P/84/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214220701  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Vörösová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2015:2214220701.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda v konaní pred sudkyňou JUDr. Alicou Vörösovou, vo veci starostlivosti o malol. deti: Z. U., H.. XX.XX.XXXX B. E. N., H.. XX.XX.XXXX bytom u matky, zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Dunajskej Strede, dieťa rodičov: matka - T. S. N., H.. XX.XX.XXXX C. D. XX, XXX XX M. K. a otec - Z. C., H.. XX.XX.XXXX C. A.. F. Č.. XXXX/X, XXX XX M. K. o zvýšenie výživného na malol. deti, takto

### rozhodol:

Výživné stanovené rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda č.k. Nc 593/1999 zo dňa 02.11.1999 na malol. E. - N., H.. XX.XX.XXXX so sumou 700 Sk mesačne súd zvyšuje na 50 eur mesačne od právoplatnosti tohto rozsudku.

Zároveň súd mení rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda, č.k. Nc 593/99 zo dňa 02.11.1999, v ostatnej časti rozsudok ostáva bez zmeny.

Výživné stanovené rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 10P/13/2008-43 zo dňa 20.11.2008 na malol. Z. U., H.. XX.XX.XXXX so sumou 750 Sk mesačne súd zvyšuje na 50 eur mesačne od právoplatnosti tohto rozsudku.

Zároveň súd mení rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 10P/13/2008-43 zo dňa 20.11.2008, v ostatnej časti rozsudok ostáva bez zmeny.

Otcovi dlh na zročnom výživnom na malol. deti nevznikol.

### odôvodnenie:

Matka maloletých detí podala dňa 07.11.2011 na tunajší súd návrh na zvýšenie výživného na malol. : Z. U., H.. XX.XX.XXXX B. E. N. H.. XX.XX.XXXX tým, že naposledy bolo určené výživné rozsudkom tunajšieho súdu č.k. Nc 593/99 zo dňa 02.11.1999 a 10P/13/2008- 43 zo dňa 23.11.2008, otec bol zaviazaný na platenie výživného vo výške 700 Sk mesačne na malol. E. N. a po 750 Sk mesačne na malol. Z.. Od toho času nebolo zvýšené výživné. Matka uviedla, že navrhuje zvýšiť výživné na sumu po 50 Eur mesačne na každé dieťa od právoplatnosti tohto rozsudku s odôvodnením, že od posledného určenia výživného na malol. deti ubehlo viac ako 7 rokov. Od tohto určenia rapídne sa zvýšili odôvodnené mesačné výdavky na malol. deti.

Na pojednávaní dňa 03.02.2015 otec súhlasil so zvýšením výživného na sumu po 50,-Eur mesačne na každé dieťa.

Súd vo veci vykonal dokazovanie, jednak výsluchom matky, otca a kolíznej opatrovníčky, oboznámil sa s obsahom pripojených listinných dôkazov, a to: so spismi tunajšieho súdu č.k. Nc 593/99 a 10P/13/2008, správami o majetkových, sociálnych a zárobkových pomeroch, rodnými listami malol. detí a ustálil nasledovný skutkový stav veci:

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine - dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného na maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine - pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového

prospechu. Rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. - ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Z vykonaného dokazovania súd má za preukázané, že posledný krát došlo k úprave výživného na malol. Z. U., H.. XX.XX.XXXX právoplatným rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 10P/13/2008 zo dňa 20.11.2008, kedy bola stanovená suma 750 Sk a E. N. H.. XX.XX.XXXX právoplatným rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. Nc 593/99 zo dňa 02.11.1999, kedy bola stanovená suma 700 Sk mesačne na malol. dieťa. Po uplynutí určitého času súd má preukázané, že sa zvýšili odôvodnené mesačné výdavky na malol. deti a otec dobrovoľne súhlasil so zvýšením výživného na sumu, ktorú navrhla matka malol. detí, teda po 50 Eur mesačne.

Preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci konania sa predom výslovne vzdali opravného prostriedku proti tomuto rozsudku.