

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 17C/145/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313221489
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dáša Onuferová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1313221489.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, v konaní pred sudkyňou JUDr. Dašou Onuferovou, v právnej veci navrhovateľa: Generali Slovensko poisťovňa, a.s., so sídlom v Bratislave, Lamačská cesta 3/A, IČO: 35 709 332, proti odporcovi: X. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom v W., Q. XXX/XX, t.č. na neznámom mieste, zastúpený opatrovníčkou U. C., pracovníčkou tunajšieho súdu, o 349,53 Eur, takto

rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 349,53 Eur a náhradu trov konania v sume 20,50 Eur, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Návrhom na začatie konania, ktorý bol súdu doručený dňa 23.07.2013, sa navrhovateľ domáhal zaviazania odporcu zaplatením sumy 349,53 Eur v zmysle ust. § 813 ods. 1, § 442 a nasl. Občianskeho zákonníka, keď na navrhovateľa prešlo právo poisteného na náhradu škody voči odporcovi do výšky poistného plnenia.

Súd vydal dňa 17.01.2014 platobný rozkaz, ktorým návrhu v plnom rozsahu vyhovel, tento sa však nepodarilo doručiť odporcovi do vlastných rúk, a preto ho uznesením zo dňa 19.05.2014 zrušil a z dôvodu, že odporca sa zdržiava na neznámom mieste, ustanovil mu v zmysle ust. § 29 ods. 2 O. s. p. opatrovníčku pre konanie.

Súd po oboznámi s obsahom listinných dôkazov nachádzajúcich sa v spise a zistil nasledovný skutkový a právny stav:

Podľa ust. § 813 ods. 1 Občianskeho zákonníka, ak poistený má proti inému právo na náhradu škody spôsobenej poistnou udalosťou, prechádza jeho právo na poistiteľa, a to do výšky plnenia, ktoré mu poistenec poskytol.

Ak prešlo na poistiteľa právo podľa odseku 1 proti fyzickej osobe, platí pri jeho uplatňovaní primerane ust. § 450 (ods. 2).

Odporca bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 3T 55/2012 zo dňa 15.11.2012, právoplatným dňa 19.11.2012, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci na tom skutkovom základe, že sa dňa 08.08.2010 v čase cca 20.30 hod. vlámal do zaparkovaného osobného motorového vozidla EČ MA XXXCO, značka HYUNDAI a odcudzil z neho veci. Poškodená O. C. navrhovateľa požiadala o vyplatenie poistného plnenia z poistenia

motorového vozidla, ktoré jej bolo na základe oznámenia škodovej udalosti vyplatené v sume 349, 53 Eur.

Z predložených listinných dôkazov je zrejmé, že navrhovateľov nárok na zaplatenie istiny vo výške 349,53 Eur, uplatnený voči odporcovi ako regresný nárok, je v plnom rozsahu dôvodný, v súlade s citovaným ust. § 813 Občianskeho zákonníka, a preto súd návrhu vyhovel.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku a v spore úspešnému navrhovateľovi priznal náhradu trov konania v sume 20,50 Eur, spočívajúcu v sume zaplateného súdneho poplatku za návrh na vydanie platobného rozkazu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava III., písomne v troch rovnopisoch.

Odvolanie má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) obsahovať údaj, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.) .