

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 2P/92/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3613206359  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2015:3613206359.5

## Uznesenie

Okresný súd Partizánske v právnej veci starostlivosti o mal. C. W., F.. XX.XX.XXXX a mal. A. W., F.. XX.XX.XXXX, obidve deti bytom H. - R. T., U. X/XX, v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, deti rodičov: matky C. W., F.. XX.XX.XXXX, T. H. - R. T., U. X/XX, t.č. A., W.. F. XX a otca S. W., F.. XX.XX.XXXX, T. H. - R. T., U.Á. X/XX, v konaní zast. JUDr. Jozefom Dudzikom, advokátom, so sídlom Škultétyho 1597/7, Topoľčany, o návrhu matky na úpravu rodičovských práv a povinností k mal. deťom na čas do rozvodu manželstva, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka - matka maloletých detí, sa návrhom zo dňa 22.07.2013 doplneným dňa 09.09.2013 podaným na Okresnom súde Levice domáha na čas do rozvodu zverenia maloletých detí C. W. I. A. W. do svojej starostlivosti a určenia výšky vyživovacej povinnosti otcovi k mal. C. v sume 250,-€ a k mal. A. vo výške 200,-€ mesačne.

Okresný súd Levice uznesením č.k. 15P/244/2013-167 z 10.11.2014, právoplatným dňa 04.12.2014 preniesol miestnu príslušnosť vo veci úpravy rodičovských práv a povinností k mal. deťom na čas do rozvodu manželstva na Okresný súd Partizánske.

Predmetné konanie je vedené na Okresnom súde Partizánske pod. sp. zn. 2T/92/2014. Po určení termínu pojednávania pred prvým pojednávaním, písomným podaním doručeným súdu dňa 3.2.2015 navrhovateľka vzala svoj návrh späť a žiadala zastaviť konanie.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (zákon číslo 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov, ďalej len "OSP"), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 OSP súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 OSP nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Pretože navrhovateľka vzala návrh späť v celom rozsahu pred začatím pojednávania, súd konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a/ OSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku ak konanie mohlo začať i bez návrhu, ktoré je v tomto prípade určujúce, keďže nie je potrebné skúmať okolnosti zavinenia zastavenia konania vo vzťahu k trovám konania podľa § 146 ods. 2 OSP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde v Partizánskom, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).