

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 27P/325/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122211257  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 12. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušana Remetová  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122211257.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov vo veci starostlivosti súdu o mal. A. B., nar. XX.X.XXXX, B. XXX, t. č. Centrum pre deti a rodinu C., v konaní zastúpeného opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny D., dieťa rodičov: matky E. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom B. XXX a otca F. G., nar. X.X.XXXX, trvale bytom B. XX, C., o návrhu o nariadenie neodkladného opatrenia takto

### rozhodol:

n a r i a d' u j e Centru pre deti a rodinu C., H. XX. novembra XXX/X odovzdať mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Reedukačného centra B., I. X, XXX XX B.,

toto neodkladné opatrenie bude t r v a ť 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia,

žiadene z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ō v o d n e n i e :

Podaním doručeným Okresnému súdu Prešov dňa 22.12.2022 dal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny D. (ďalej len „ÚPSVaR“) návrh na nariadenie neodkladného opatrenia o uloženie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa, pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov v Reedukačnom centre B. s tým, že mu končí dňa 7.1.2023 súdom nariadené neodkladné opatrenie, aby prevýchovný proces nemusel byť prerušený.

Okresný súd Prešov uznesením v konaní sp. zn. 30P/156/2022 zo dňa 15.6.2022, právoplatným dňa 7.7.2022 uložil na návrh ÚPSVaR zo dňa 14.6.2022 neodkladné opatrenie po dobu 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti, t.j. 7.7.2022 Centru pre deti a rodinu C., odovzdať maloletého A. do starostlivosti Reedukačného centra B., I. X, XXX XX B..

V návrhu ÚPSVaR zo dňa 22.12.2022 je uvedené, že maloletý pochádza z partnerského vzťahu svojich rodičov. Dôvodom jeho umiestnenia do CDR bolo dôvodné podozrenie zo sexuálneho zneužívania strýkom J. B., ktorý bol v danej veci uznaný za vinného. Obaja rodičia sú pozbavení rodičovských práv a povinností, matka je od 12.1.2022 vo VTOS D.. Maloletý sa spolu so svojimi súrodencami – K. a D. B. nachádzal v Centre pre deti a rodiny C. od 27.08.2015. Rozsudkom Okresného súdu Prešov, č. 27P/ 261/2014-31 zo dňa 13.05.2015, nadobudnutá právoplatnosť dňa 12.08.2015, vykonateľného dňa 26.08.2015, bola mal. deťom nariadená ústavná starostlivosť. Rozsudkom Okresného súdu Prešov č. 30P/445/2016 zo dňa 04.10.2017, nadobudnutá právoplatnosť 08.11.2017, boli rodičia pozbavení rodičovských práv a povinností voči maloletým deťom.

Z aktuálnej správy Reedukačného centra B. vyplýva, že adaptačná fáza bola realizovaná v čase letných prázdnin, kedy sú režim a s ním súvisiace požiadavky kladené na chlapcov oveľa voľnejšie ako počas školského roka. Adaptačná fáza prebehla s ťažkosťami, nedokázal si zvyknúť na nové prostredie, režim a povinnosti. Opakovane sa snažil o útek a viackrát nepovolene opustil zariadenie. Je ľahko ovplyvniteľný inými jednotlivcami. Ani po uplynutí adaptačnej fázy sa jeho správanie veľmi nezmenilo. Celkovo je s ním ťažké nadviazať komunikáciu. V škole je pasívny, pracovné tempo má veľmi pomalé, nemá záujem o učebný proces. Často je vzdorovitý, neplní si zadané úlohy. Voči spolužiakom je kamarátsky, no vzhľadom na ich poruchy správania i mentálnu úroveň je náročné hodnotiť vážnosť ich vzájomných kamarátskych vzťahov. Na odbornej praxi sa prejavuje ako slabý žiak. Voči pedagógom býva vulgárny, keďže je to pre neho prirodzená forma komunikácie. Bez vulgarizmov sa vyjadruje iba raritne. V prípade, že pracuje, vyžaduje si neustále vedenie, kontrolu a pomoc. Má tendenciu vytvárať konflikty, najmä pri žiakoch, ktorých považuje za slabších. Maloletý si doposiaľ neosvojil základy slušného správania, čo sa prejavuje aj na úseku výchovy.

Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Podľa § 37 ods. 1 zákona o rodine nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

Podľa § 37 ods. 3 zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,

zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,  
zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovú a inak závislých.

Podľa § 37 ods. 8 zákona o rodine súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného

výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

Vykonaným dokazovaním v tomto konaní a zo skutočností uvedených v návrhu ÚPSVaR zo dňa 22.12.2022, dospel súd k jednoznačnému záveru, že návrh ÚPSVaR na nariadenie neodkladného opatrenia je v plnom rozsahu dôvodný.

Vykonaným dokazovaním v tomto konaní a zo skutočností uvedených v návrhu ÚPSVaR dospel súd k jednoznačnému záveru, že maloletý A. má dlhodobé problémy so správaním, v dôsledku čoho bol umiestnený do Reedukačného centra B.. Obaja rodičia sú pozbavení rodičovských práv a povinností, matka je momentálne vo VTOS D.. Keďže umiestnenie v zariadení za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa je možné maximálne na dobu šesť mesiacov, ÚPSVaR podal opakovane návrh na ďalšie umiestnenie, s prihliadnutím na skutočnosť, že už naštartované prevýchovné procesy k zmene v jeho správaní si vyžadujú mimoriadne úsilie odborného personálu, je potrebné pokračovať v prevýchovnom procese, nakoľko doterajšie opatrenia nespĺnili svoj účel. Pretrvávajúce poruchy správania si vyžadujú zotrvanie v reedukačnom centre a odborné intervencie uvedeného zariadenia. Umiestnenie mal. A. do Reedukačného centra B. je v záujme jeho budúceho zdravého psychického, fyzického a sociálneho vývinu potrebné, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prešov písomne v troch vyhotoveniach.

V zmysle § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitosti uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné dňom vyhotovenia.